

ningsordføreren har overvejet, hvad videnskabelig forskning er, og har fundet ud af, at der er forskel på faglig videnskabelig forskning og så charlatanforskning. Til det sidste regner forskningsordføreren altså kriminologi. Det er ikke et videnskabeligt felt, det er et synspunkt, et radikalt synspunkt.

Der var en engang, der hed Flemming Balvig. Der var ikke en radioavis eller tv-avis, hvor han ikke medvirkede, og ham tror jeg godt hr. Morten Østergaard ville kunne lide.

Og så vil jeg lige sige til sidst, at ... nej, jeg tror ikke, jeg kan nå det. Jeg tror, jeg venter til anden omgang.

Kl. 17:40

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 17:40

Morten Østergaard (RV):

Jamen det er jo fænomenalt, og hvis ikke det var, fordi Dansk Folkeparti havde så relativt stor indflydelse, var der jo mest grund til at grine ad det, hr. Jesper Langballe sagde.

Men det er jo et problem, at man som parti tager en hel gren af forskningen og siger, at man overhovedet ikke betragter det som videnskab eller forskning. Det viser jo bare, at når Dansk Folkeparti normalt – og egentlig meget fornuftigt, synes vi – taler om armslængde og er med til at kæmpe for fri forskning, så stikker det måske ikke så dybt, som man lige skulle tro. For der er i hvert fald visse dele af forskningen, som man ikke respekterer, uanset at den er nok så videnskabelig. Det er helt absurd at skære kriminologi ud og sige, at det ikke er forskning, men pсевodforskning. Det er fuldstændig absurd, og det er vel også nogenlunde dækkende for den kvalitet, der er i det beslutningsforslag, vi behandler.

Kl. 17:41

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til hr. Jesper Langballe.

Kl. 17:41

Jesper Langballe (DF):

Altså, personligt synes jeg, at det er betydelig mere absurd, at man fuldstændig kobler hovedet fra og accepterer alle, der kalder sig forskere. Så er de det selvfølgelig også, selv om det måske er nogle, der svinger med et pendul over folks maver eller sådan noget. Der er jo ikke grænser for, hvem der kan gå hen og kalde sig forskere. Og så skulle det være lidet stuerent at sige, at det er de ikke, eller sige som den lille dreng i

H.C. Andersens eventyr: Han har jo ikke noget tøj på!

Men må jeg så sige, at jeg synes, det er lidt for billigt, at hr. Morten Østergaard ligesom hr. Tom Behnke bliver ved med at køre frem med, at Dansk Folkeparti vil have børn i fængsel, til trods for at vi har sagt, at det vil vi ikke – det må da være nok, at det bliver sagt én gang. Hr. Tom Behnke sagde, at det tilsyneladende var de helt traditionelle retsprincipper, vi ville gå frem efter. Javist, men ikke de traditionelle straffesanktioner. Vi kunne forestille os samfundstjeneste som en god ting. Men lad være med at komme med det billige sludder om, at Dansk Folkeparti vil have børn i fængsel, for det vil vi ikke.

Kl. 17:42

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 17:42

Morten Østergaard (RV):

Det er jo ærgerligt, at hr. Jesper Langballe ikke lyttede så grundigt til mit ordførerindlæg, for det, jeg sagde, var, at vi i dag har børn i fængsler – børn over 15 år godt nok, men vi har børn sidende i danske fængsler i dag, fordi der ikke er plads på de sikrede institutioner. Derfor er det, jeg siger, at det da var mere relevant, at man foreslog, at der skulle bygges nogle flere sikrede institutioner.

Jeg har ikke sagt, at Dansk Folkeparti vil sætte børn i fængsel. Jeg siger, at det er tingenes tilstand, fordi de sikrede institutioner er overfyldte og der ikke er pladser nok, og at det måske er en af forklaringerne på, hvorfor det går så skidt med at bekæmpe ungdomskriminaliteten. Der er ikke de ressourcer, der skal til for at yde en ordentlig indsats i det system, som skal tage fat i en 14-årig, der har begået noget, som ville være strafbart, hvis han var over 15, men som der alligevel skal være en konsekvens af; der er alle muligheder i lovgivningen for at gribe ind, men der er måske ikke ressourcer til at gøre noget ved det. Se, det ville være et relevant forslag for Dansk Folkeparti. Men der er ingen grund til at forlange, at man skal ændre den kriminelle lav-alder, for at folk under 15 år, der begår voldtægt, kan havne på en sikret institution. Der er masser af muligheder for at gribe ind, og det, vi jo ved, er, at langt de fleste af de her kriminelle er kendt af systemet på forhånd.

Og må jeg så ikke sige til hr. Jesper Langballe, at det jo ikke handlede om, at der var forskere eller konkrete resultater, man tog afstand fra. Nej, det var om en hel gren af forskning, at man