

bare sagde: Det vender vi det døve øre til fremover. Det er ikke kritisk, det er ideologisk, og det er helt fair, men så skal man bare ikke kalde sig tilhænger af fri forskning.

Kl. 17:44

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Vi går videre til næste spørgsmål. Det er hr. Søren Krarup. Værsgo.

Kl. 17:44

Søren Krarup (DF):

Jeg spørger mig selv, om hr. Morten Østergaard egentlig selv forstår, hvad det er, han siger. Her står han over for et forslag, der altså sigter efter, vi kan godt sige at hindre kriminalitet ved at belægge visse handlinger med straf eller sanktioner. Og så siger hr. Morten Østergaard: Næ, vi skal satse på viden eller det sociale system. Det vil altså sige, at straf, sanktioner skal erstattes af videnskabelighed.

Har hr. Morten Østergaard ikke selv en fornemmelse af, at denne interesse i at gøre videnskab ud af det at forhindre kriminalitet jo netop er at reducere de folk, der begår kriminalitet, til personer, som man tager ansvaret fra. I straf og sanktioner er der respekt for den, der bryder loven. I hr. Morten Østergaards udsagn er der foragt i den forstand, at han via videnskab, sociale systemer og andet vil forandre dem, sådan at de ikke begår de handlinger. Det er en totalitær tankegang, der ligger i denne tilsyneladende humanitet.

Kl. 17:45

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 17:45

Morten Østergaard (RV):

Altså, jeg synes, at hr. Søren Krarup kommer for langt ud, i forhold til hvad det er, jeg har sagt. Det, jeg har sagt, er, at vi ikke tror på, at det at nedsætte den kriminelle lavalder fra 15 til 12 år vil hindre kriminalitet, ligesom det ikke har hindret kriminalitet blandt de 15-18-årige, at de kan udsættes for straf, fordi de er over den kriminelle lavalder. Hr. Søren Krarup må jo medgive trods alt, at det forholder sig sådan, at der også er kriminalitet i dag blandt dem, som kan straffes. Derfor er det i hvert fald ikke nogen patentløsning.

Så vedrørende en vidensbaseret indsats: Det er blot et spørgsmål om at tage udgangspunkt i det, vi i dag ved om, hvad man effektivt kan gøre. Vi har, for at tage et helt konkret, banalt eksempel, haft meget interesse for dem, der har været ude at undersøge, hvem det er, der sidder

på de sikrede institutioner. Det viser sig, at der sidder mange, som selv har en baggrund som flygtninge, eller hvis forældre var flygtninge. Derfor har vi jo foreslået, at man sætter rigtig tidligt ind for at sikre, at børn af flygtninge eller flygtningebørn ikke selv går rundt med ubehandlede traumer – at man altså dermed tager fat allerede meget tidligt og bruger de resultater til at rykke indsatsen frem og sætte ind, allerede inden de bringer sig selv i en situation, hvor de er potentielle kandidater til en sikret institution.

Det er jo det, der handler om at tage udgangspunkt i viden. Det er jo fløjtende ligegyldigt, om man kører dem omkring domstolene eller ej. Det, der er ønsket fra alle parter, uanset om det er Dansk Folkeparti eller Det Radikale Venstre, er jo, at vi helst griber dem, inden de har begået kriminalitet, og i hvert fald sikrer, at det har en konsekvens, og at det ikke gentager sig.

Kl. 17:46

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til hr. Søren Krarup.

Kl. 17:46

Søren Krarup (DF):

Jeg vil gribe fat i begrebet ubehandlede traumer, som er det, hr. Morten Østergaard vil satse på.

Jeg vil minde om, at hr. Morten Østergaard og jeg for 2 år siden var sammen på en rejse til Spanien og Marokko, og jeg husker, at jeg der, om jeg så må sige, manuducerede hr. Morten Østergaard i Det Radikale Venstres historie og bl.a. gjorde ham opmærksom på den modsætning, som der netop var i forståelsen af lov og ret, bl.a. hos forfatteren Jakob Knudsen i hans opgør med Det Radikale Venstre. Jeg genfinder fuldstændig samme principielle modsætning her.

Hr. Morten Østergaard taler om ubehandlede traumer, som han vil have gjort noget ved, så han kan forhindre, at disse unge mennesker bliver til forbrydere. Det kalder jeg for totalitært; det er og bliver interessen i at omslutte de kriminelles personlighed for at ændre den. Det er totalitært, og må jeg henvise hr. Morten Østergaard dels til Det Radikale Venstres historie med modsætningen til Jakob Knudsen, dels til Jakob Knudsens romaner, f.eks. »Lærer Urup«, der netop understreger, at det at straffe, det at gribe ind med sanktion og straf er en respekt for mennesket, mens hr. Morten Østergaards tilgang er en foragt for mennesket.

Kl. 17:48

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.