

bare kan blive ved og ved med deres kriminelle handlinger uden at blive straffet. Det krænker retsfølelsen, ikke kun borgernes, men i særdeleshed ofrenes. Som offer står man magtesløs over for et system, der ikke vil straffe den person, der voldeligt har overfaldet en, blot fordi samfundet med henvisning til personens alder ikke kan straffe vedkommende. Er det et fair argument over for offeret? Nej. Krænker det retsfølelsen? Ja, i høj grad.

I Dansk Folkeparti sætter vi ofrene øverst på dagsorden, vi taler ofrenes sag, de ofre, der er blevet overfaldet, udsat for vold, voldtægt eller lignende. I Dansk Folkeparti kæmper vi også for, at der ikke bliver flere ofre. En nedsættelse af den kriminelle lavalder vil sikre, at færre bliver ofre for unges kriminelle handlinger, idet vi konsekvent sætter ind, allerede første gang den unge begår kriminalitet. Konsekvens er den eneste rigtige vej frem. Det vil have en kanon forebyggende effekt netop at sænke den kriminelle lavalder.

Vi takker ordførerne for behandlingen af vores forslag om at sænke den kriminelle lavalder. Selv om der ikke er skabt et flertal for forslaget i dag, er der bl.a. i Venstre banet vej for en debat om den kriminelle lavalder. Det ser vi frem til. Vi ser også frem til, at ministeren netop tager stilling til den kriminelle lavalder, efter at Ungdomskommissionen er kommet med sin rapport. Og selv om der ikke er et flertal for det her forslag i dag, vil vi blive ved med at kæmpe for det her meget vigtige, vigtige forslag. Man er velkommen til at stille spørgsmål, så vil jeg gerne svare på dem.

Kl. 18:07

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Tak til ordføreren, og så må vi så se, om det er spørgsmål eller korte bemærkninger. Der er i alt fald to, der har meldt sig, og den første er fru Karina Lorentzen Dehnhardt, værsgo.

Kl. 18:07

**Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):**

Tak. Det bliver jo nævnt flere gange i fru Marlene Harpsøes ordførertale, at det her har en præventiv virkning. Jeg kunne godt tænke mig, hvis fru Marlene Harpsøe ville redegøre for, hvad hun bygger det her på, for mig bekendt findes der ikke nogen forskning, som viser, at en lavere kriminel lavalder har en præventiv virkning. Men det kan være, at der er nogle ting, som jeg har overset.

Så kunne jeg i øvrigt godt tænke mig en redegørelse for, hvordan det her hænger sammen

med Dansk Folkepartis politik på andre områder, hvor man bl.a. er imod nedsættelsen af valgretsalderen, og hvor man synes, at børn og unge ikke kan tage ansvaret for at få en piercing, før de er fyldt 18 år. Hvordan hænger alt det her sammen med de aldersgrænser, som Dansk Folkeparti introducerer?

Kl. 18:08

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til ordføreren.

Kl. 18:08

**Marlene Harpsøe (DF):**

Som ordføreren fra Socialistisk Folkeparti også gjorde rede for i sin ordførertale, er der jo f.eks. indvandrerbander, bander her i Danmark, som benytter helt unge til kriminalitet, fordi de ikke kan straffes. Og der må man jo sige, at det har en kriminalpræventiv effekt. Vi har selvfølgelig i dag en kriminel lavalder på 15 år. Det har jo en kriminalpræventiv effekt over for de unge, som er over 15 år. De ønsker jo ikke at begå kriminalitet. Nej, de sender bolden videre; de senere kriminaliteten videre til dem, der er under den kriminelle lavalder. Så det viser jo med al tydelighed, at det rent faktisk *har* en virkning at have en bestemt kriminel lavalder.

Vi vurderer, at det er godt med en kriminel lavalder på 12 år, og vi mener rent faktisk, at det vil virke forebyggende og virke præventivt, fordi de unge derved ikke går ud i kriminaliteten; nej, de vil hellere holde sig fra den. Det er jo også det, som forslaget her skal betyde. Succeshistorien med det her forslag er jo egentlig, at det ikke er nødvendigt at bruge den, fordi den har den virkning, at de holder sig væk fra kriminaliteten. Så derfor mener vi, at den kriminelle lavalder skal sænkes.

Kl. 18:09

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til spørgeren.

Kl. 18:10

**Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):**

Jeg synes ikke, jeg fik et særlig godt svar på mit spørgsmål.

Jeg tror faktisk, det er Dansk Folkepartis hr. Peter Skaarup, som har spurgt ind til, hvor gamle de der bandemedlemmer er. Og der er faktisk ikke ret mange under den kriminelle lavalder, så jeg tror simpelt hen ikke, at argumenterne holder.

I øvrigt mangler jeg stadig væk en redegørelse for, hvordan det her spiller sammen med de forskellige aldersgrænser, som Dansk Folkeparti ellers introducerer: Vi kan ikke sætte valgretsal-