

Formanden:

Ministeren.

Kl. 15:16

Kl. 15:16

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Hver eneste ny ledig, der kommer, er en for mange. Det, der er dilemmaet, og som også burde optage Socialdemokratiet, er, om det, vi gør, hjælper. Der forbeholder regeringen sig altså retten til at overveje og se på, om det, vi gør, så også hjælper til at formindske virkningerne af den økonomiske krise. Vi kommer ikke bare med nogle paradeforslag a la en statslig bank, som vi har kunnet læse om i avisen, og som forekommer mig noget uigennemtænkt.

Kl. 15:16

Formanden:

Så er det som den sidste hr. Eigil Andersen.

Kl. 15:16

Eigil Andersen (SF):

Forespørgslen drejer sig om, hvad regeringen vil gøre, altså nu og i fremtiden. Det spørgsmål er ikke blevet besvaret. Derimod har vi hørt en hel masse om, hvad regeringen har gjort, men det viser sig jo, at det er utilstrækkeligt. Hvis jeg skal karakterisere den her debat, vil jeg sige, at det er 37 forskellige måder at hælde vand ud af ørerne på fra regeringens side. Jeg føler nærmest, at jeg nu står i vand til knæene hernede i Folketingssalen med al den hælde vand ud af ørerne.

Derfor vil jeg runde af med i et sidste forsøg at stille et konkret spørgsmål: Vil regeringen være med til at forøge den danske velfærd ved at sætte gang i byggeriet af almene boliger, skifte forældede ældreboliger ud, renovere skoler og andre institutioner, lave energirigtige renoveringer af offentlige bygninger, så vi undgår CO₂-udslip, og ansætte flere i hjemmeplejen og ældreplejen? Vil regeringen være med til det, og vil regeringen dermed være med til at ophæve det kommunale anlægsloft, som i dag er en stor spærrebom for, at disse ting kan ske, og at f.eks. en masse arbejdsløse bygningsarbejdere kan få et job?

Kl. 15:18

Formanden:

Ministeren.

Kl. 15:18

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Tro mig: Hvis der fandtes en nem løsning på den verdensøkonomiske krise, på den finansielle kri-

se i verden, ville vi vælge den nemme løsning. Desværre er verden sådan, at der ikke findes nogen nem løsning. Det, vi kan gøre, er at lytte til alle de forslag, der kommer, træffe nogle beslutninger, og glæde os over, at vi har ført en ansvarlig økonomisk politik i 7 år og ikke som hr. Eigil Andersens parti har villet bruge 2 kr., hver gang vi tjente 1 kr. Det gør, at vi i dag har en handlefrihed til at gøre det rigtige på det rigtige tidspunkt, og det vil vi gøre.

Kl. 15:18

Formanden:

Tak til beskæftigelsesministeren.

Vi har rundet mere end de 2 timer og mener alligevel i rimelighed at have kunnet fordele talletiden til de ønskede spørger.

Dermed er forhandlingen sluttet. Som det er oplyst, finder afstemningen om de to fremsatte forslag til vedtagelse først sted i morgen, torsdag den 19. februar 2009.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

2) Besvarelse af oversendte spørgsmål til ministre (spørgetid).

Kl. 15:19

Formanden:

Det første spørgsmål er stillet til justitsministeren af hr. Kamal Qureshi.

Kl. 15:19

Spm. nr. S 1355

1) Til justitsministeren af:

Kamal Qureshi (SF):

Set i lyset af politiets ellers sædvanlige evne til at håndtere lignende demonstrationer uden problemer mener ministeren så stadig ikke, at det er nødvendigt med en undersøgelse af Gazademonstrationen den 13. januar i år på baggrund af oplysninger fra Politiken den 12. februar 2009 om nye konsekvenser af politiets adfærd under demonstrationen?

Skriftlig begrundelse

Ifølge Politiken har statsadvokaten modtaget 14 individuelle klager og en samlet opsummerende klage over politiets adfærd og håndtering af de-