

ikke gik på biblioteket, så var der 70 pct., der ikke besøgte danske biblioteker.

Når jeg starter på den måde, er det jo, fordi enhver kan sige sig selv, at når der er en dødelighed på 4,5 pct., og når der ved længere afstande er den omtalte dødelighed på 6,7 pct., så er det altså ikke 2 pct., man taler om, så er det 50 pct. Det er der vist ikke nogen som helst tvivl om. Men det, der jo er problemet, er, at ministeren under ministeransvar under den diskussion, der har været adskillige gange, har sagt, at afstand ikke er afgørende, når man skal overleve en hjertesygdom. Det har ministeren sagt her gentagne gange, og det ligger der masser af referater af, nemlig at afstand ikke har den betydning, fordi man kan gøre stort set hvad som helst, i det øjeblik man bare har en ambulance fremme.

Nu viser den her undersøgelse af de her hjertepatienter, at der altså er en langt større risiko for at få en hjertesygdom, hvis man bor i Vestdanmark, end hvis man bor i Århusområdet tæt på Skejby – det drejer sig om en ganske betydelig forskel. Det er jo et helt andet billede end det, ministeren gang på gang har tegnet, hvor han har sagt: I kan være helt trygge derovre i Vestjylland, der sker jer intet ondt, vi skal nok sørge for, at I kommer frem, og der bliver ingen problemer. Nu er det så dokumenteret via de undersøgelser, man har lavet på Regionshospitalet Herning, at der er den her forskel, og at der er en langt større risiko.

Der er jo ikke noget at sige til, at folk i f.eks. Thyborønområdet og Lemvigområdet er betænkelige ved deres fremtid. De ved jo også, til hvem de skal adressere betænkeligheden, det er selvfølgelig til regeringen og sundhedsministeren. Det er et problem, at der hidtil har været sagt, at afstand ikke betyder noget. I hvert fald er det nu dokumenteret, at det *har* en betydning – det betyder, at der er 50 pct. overdødelighed.

Kl. 16:07

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 16:07

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):
Jeg kan forstå, at hr. Jens Peter Vernersen beregner procenter som det pågældende medlem, der blev hentydet til.

Derudover har jeg jo ikke sagt, at der er langt større risiko for at få en hjertesygdom ude i Vestjylland. Det tror jeg ikke der er. Jeg tror, risikoen for at få en hjertesygdom er ligeligt fordelt. Jeg tror, at hr. Jens Peter Vernersen mener, at der er

langt større risiko for ikke at få et godt resultat, hvis man bliver ramt af en hjertesygdom, hvis man bor længere væk.

Det er da rigtigt, som jeg også sagde i min indledende tale, at der er lavet den her undersøgelse, der viser de 6,7 pct., som er mere end de 4,5 pct. i Århus og omegn. Men hr. Jens Peter Vernersen glemmer en afgørende forudsætning, når han blæser på det faktum, at man kun kan have den her livgivende behandling til meget specielle tilfælde på et centraliseret akutsygehus, hvor kardiologer og alle andre backupfunktioner er til stede. Det er simpelt hen at bilde befolkningen en illusion ind, når han fortæller, at man kan give den her kvalificerede livgivende behandling alle mulige steder. Det kan man ikke!

Kl. 16:08

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 16:08

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg tror faktisk, de fleste her i Folketinget har fæstet stor lid til de oplysninger, der har været givet, om, at man ikke skulle bekymre sig om det med afstanden – specielt, når det drejer sig om hjertepatienter. Det er selvfølgelig noget andet, hvis man ligger med indre blødninger, så ved folk, at man dør inden for kort tid, men når det drejer sig om hjertepatienter, så tror jeg, at mange har fæstet lid til det, som ministeren har sagt gentagne gange: Der kan I tage det helt roligt, når man bare kommer af sted, så klares alt i ambulancen.

Nu er det jo ikke noget, jeg har fundet på, nemlig at der er den her overdødelighed, det er jo lægerne ude på Regionshospitalet Herning, som står bag den her artikel, og overlæge Dorthe Dalsgaard siger, at hvert minuts forsinkelse forringer chancen for at overleve. Det er uacceptabelt, siger samme overlæge, Dorthe Dalsgaard. Det er altså ikke noget, jeg finder på, jeg refererer egentlig bare, hvad fagfolk siger derude, som dog har en vis forstand på det her, og som står med de patienter, der dør på grund af afstanden. Det er jo det, som ministeren hele tiden har sagt: Rolig, der sker ikke noget, når det er hjertepatienter, det løser sig. Men det løser sig altså ikke. Nu er det her dokumenteret, og jeg forstår jo også, at ministeren ikke tager afstand fra den dokumentation, der foreligger. Han anerkender jo, at den dokumentation er der.

Så spørger de derude, om det var sådan, at de kunne lave disse behandlinger. Det skal selvføl-