

mentet skal svare på. Det kan da være interessant at høre, hvad andre partier mener om, at når der kommer noget til Folketinget, skal man bare sende det videre til regeringen, og så kan regeringen sådan set gøre, som den vil. Men altså, jeg mener ikke, det er min sag, og jeg har ikke foretaget mig noget. Jeg fortsætter ufortrødent den strategi, som jeg har lagt sammen med mine embedsmænd og som jo selvfølgelig udføres i fuld forståelse med de ministerier, der i øvrigt er involveret.

Så jeg synes, at hr. Morten Messerschmidt skal sove roligt om natten, medmindre han altså vil bruge nætterne på at udfylde det der skema, som jeg har hørt, men det er rene rygter, skal være rimelig omfangsrigt, om, hvad der sker i Folketinget, eller hvad det er, man spørger om, jeg ved det ikke. Men jeg har forstået, at det er sendt til parlamentet.

Kl. 16:42

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hermed er spørgsmålet sluttet.

Det sidste spørgsmål, spørgsmål 10, er ligeledes til integrationsministeren af hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 16:43

Spm. nr. S 1321

10) Til integrationsministeren af:

Morten Messerschmidt (DF):

Hvordan vurderer regeringen på baggrund af Kommissionens statusrapport herom mulighederne for at få ændret opholdsdirektivet – og hvad har regeringen gjort for at følge op på den politiske aftale mellem Dansk Folkeparti og regeringen om Metockdommen med henblik på at få ændret direktivets tekst, så der indføres et krav om lovligt ophold, før reglerne kan anvendes?

Anden næstformand (Søren Espersen):
Integrationsministeren.

Kl. 16:43

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Med hensyn til, hvad vi har gjort, vil jeg sige, at jeg jo sådan set har svaret på det, og at vi fortsætter. Vi vil prøve at få den sag op på alle de ministermøder, det overhovedet er muligt; lige så snart det sådan på en eller anden måde berører det, som formandskabet nu vil have på dagsordenen, vil vi selvfølgelig være der for hele tiden at minde om det. Jeg ved jo, at hr. Messer-

schmidt har klassisk dannelse, og jeg må jo så her, ligesom gamle Cato, der sagde, at han for øvrigt mente, at Karthago burde ødelægges, hele tiden; når jeg får lejligheden, sige: For øvrigt mener jeg, at Metockdommens konsekvenser skal ændres ved en ændring af direktivet. Det agter jeg at blive ved med. Og så ser jeg jo frem til, at hr. Messerschmidt bliver valgt til Europa-Parlamentet, og så kan vi tale videre om sagen.

Kl. 16:44

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 16:44

Morten Messerschmidt (DF):

Tak for svaret. Jeg synes stadig væk, at ministeren kryber en lille smule udenom, og derfor vil jeg godt spørge sådan – kan man nærmest sige – til ministeren som jurist og hendes kendskab til EU's beslutningsprocedure, altså artikel 251: Er det muligt at ændre opholdsdirektivet, uden at Europa-Parlamentet medvirker?

Kl. 16:44

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 16:44

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg anser det i hvert fald for en umulig sag at rejse direkte ned i Europa-Parlamentet med en ændring af direktivet og så bede om at få det gennemført. Sådan foregår det jo ikke, og det ved hr. Messerschmidt også godt. Jeg må igen henvise til alle de forhandlinger, vi har haft med hr. Messerschmidts partis ordfører inden for udlændingeområdet, og jeg har jo også maillet med hr. Messerschmidt. Altså, så hurtigt går det ikke. Den rækkefølge, vi har anlagt her, er den, vi agter at følge; det er den rigtige. Og det er altså først og fremmest overhovedet at få politisk forståelse for, at der skal fremsættes en ændring.

Kl. 16:45

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Messerschmidt.

Kl. 16:45

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg tror, man skal udlægge det manglende svar som et udtryk for, at ministeren godt ved, at man ikke kan ændre det pågældende direktiv, uden at Europa-Parlamentet medvirker, ganske enkelt fordi Europa-Parlamentet er medlovgiver, når det handler om disse anliggender. Det er jo i øvrigt noget, som regeringen er en varm fortaler for; der vil man gerne have så meget som