

Justitsministeriet har på den baggrund foretaget en evaluering af, om alle svin har behov for permanent adgang til vand om natten i frostvejr, og hvordan deres adgang til vand fungerer generelt.

I den forbindelse har ministeren kontakttet Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet, der henviser til sin tidligere udtalelse om sagen, som er fra 2006. De slår altså endnu en gang fast, at der stadig mangler videnskabeligt bevis for, præcis hvor meget vand et svin eller en gris drikker om natten og særligt i frostvejr. Derfor konkluderer de også, at hvis man skal se på, hvad der er bedst for dyrevelfærden, så sikres den ved fortsat at opretholde kravet om, at der er adgang til vand hele tiden. Det er et krav, som Venstre selvfølgelig støtter.

Fakultetet tilføjer endvidere, at der ikke foreligger indsamlet erfaring på området, hvorfor det ikke er muligt at finde ud af, om lovændringen har fungeret i praksis. Men man kan sige, at ifølge høringssvarene har den ikke givet anledning til store problemer.

På den baggrund mener fakultetet også, at det er direkte ulogisk at fratage svin muligheden for at få drikkevand i perioder på over 8 timer, hvilket i øvrigt også er i overensstemmelse med deres ret til drikkevand under transport med en varighed på over 8 timer, hvilket vi er enige om i Folketinget.

Så Venstre kan derfor erklære sig enig i fakultetets undersøgelse på området og ønsker ikke at lave om på den nuværende § 12, der fastsætter lov om, at alle svin, bortset fra pattegrise under 14 dage, altid skal have fri adgang til rent drikkevand. Og når det i øvrigt er sagt, skal vi også huske på, at vi alene ikke kan lovgive på det her område, da vi har EU-retlige forpligtelser og folkeretlige regler, vi også skal overholde. Det sætter altså et vist spillerum. Derfor mener vi i Venstre, at der hverken er belæg for at opretholde revisionsbestemmelsen i § 18 a eller lave om på ændringerne i § 12, og vi kan derfor støtte justitsministerens forslag.

Kl. 10:12

Formanden:

Der er et ønske om en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 10:12

Per Clausen (EL):

Nu blev revisionsparagraffen jo indsat, fordi vi var nogle, der mente, at der ikke var nogen som helst dyrevelfærdsmæssige begrundelser for at indføre kravet. Og da vi så ville have en revisi-

on, havde vi selvfølgelig en forventning om, at Justitsministeriet ville sørge for, at der forelå en egentlig analyse, en egentlig undersøgelse af det forhold, at der skal være adgang til vand også om natten. Det foreligger der jo ingenting om. Vi ved præcis lige så lidt, som vi vidste, sidst vi diskuterede det her. Og det interessante er vel, at det, hr. Karsten Lauritzen nu indfører, er at overgå Enhedslisten, når det handler om dyrevelfærd, nemlig at sige: Da der ikke findes dokumentation for, at det ikke er et problem for svinene, at de ikke har adgang til vand, så indfører vi et krav om, at der skal være adgang til vand.

Kl. 10:13

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:13

Karsten Lauritzen (V):

Jamen som jeg også understregede i min ordførertale, har vi nogle EU-retlige forpligtelser, som vi bliver nødt til at leve op til, og dem ønsker vi i Venstre at leve op til, for vi er et EU-venligt parti. Og som jeg har forstået det på høringssvarene, tilkendegiver de, der er i berøring med de produktioner, der er med udendørs hold af svin, at det ikke har været noget problem at overholde den nugældende lovgivning de sidste 2 år.

Derfor tror jeg også, at vi nok skal finde en løsning på det fremover: Så har vi i Venstre været inde at kigge på nogle af udvalgs svarene, der også blev givet dengang, lovforslaget sidst blev behandlet, og vi er fuldt tilfredse med den måde, som man fortolker det, som står i § 12, på.

Så derfor kan vi altså i Venstre fortsat støtte Justitsministeriets anbefalinger om at ophæve revisionsklausulen.

Kl. 10:14

Formanden:

Hr. Per Clausen.

Kl. 10:14

Per Clausen (EL):

Jeg kan forstå, at Venstre nu for alvor har taget det med klimaforandringerne til sig og opererer med, at vi heller ikke i de kommende vintre – lige med undtagelse af den sidste uge eller de sidste 14 dage – skal regne med frost. For et af argumenterne for, at der ikke har været nogen problemer de sidste 2 år, er nemlig, at der ikke har været frost, og derfor har man ikke haft problemer med at sikre, at svinene har haft adgang til vand.

Det, der er problemet her, er jo, at EU gennemfører nogle unødvendige bureaukratiske regler, som kan få den konsekvens, at der bliver