

ge fritgående svin, kan have stor interesse i at få afdækket og undersøgt de her behov.

Nu er det sådan, at der ikke har været nævneværdige vanskeligheder i perioden 2006 og frem til nu med at få vand til alle svin, og derfor vurderes det, at revisionsbestemmelsen kan fjernes, uden at det får store negative konsekvenser for landmændene. Justitsministeriet vurderer sådan, men der er forskellige udmeldinger i høringssvarene, og også Det Radikale Venstre ser lidt mere nuanceret på det. Både Landbrugsraadet, Dansk Svineproduktion og Økologisk Landsforening mener, at svin ikke har behov for permanent adgang.

I den betænkning, der blev afgivet i 2006 over det daværende lovforslag, L 45, var Det Radikale Venstre på linje med, hvad Økologisk Landsforening mente, og det er vi sådan set stadig væk. Så vi står ved den holdning, vi gav udtryk for dengang i betænkningen, og derfor er vi ikke særlig positive over for L 108.

Kl. 10:31

**Formanden:**

Tak for det. Der er ikke ønske om korte bemærkninger, og så er det justitsministeren – som også har lov til bare at gå uden at falde og brække arme og ben. (*Justitsministeren* (Brian Mikkelsen): Jeg skal jo vise, at jeg er i god form.) Det er rigtigt. Værsgo.

Kl. 10:31

**Justitsministeren** (Brian Mikkelsen):

Vi kæmper for dyrevelfærdsrettighederne her.

Tak for de mange bemærkninger af lidt, kan vi sige varierende karakter. Det er jo et emne, som berører os alle sammen, og som vi bekymrer os om. Hele grundlaget er jo, at vi vil ophæve revisionsbestemmelsen, uden at der samtidig sker ændringer i lovens krav om, at alle svin bortset fra pattegrise under 14 dage skal have fri adgang til rent drikkevand.

Historiefortælling har der også været heroppe fra Enhedslistens ordfører, som sagligt gjorde rede for, hvad historien er bag det her. Revisionsbestemmelsen blev indsat under Folketingets behandling af lov nr. L 1526 af 20. december 2006 om ændring af bl.a. lov om udendørs hold af svin.

Formålet med revisionsbestemmelsen var jo, at man skulle afdække svins behov for permanent adgang til vand om natten i frostvejr. Et andet perspektiv er, og det fremgår også af lovforslaget, at Danmarks folkeretlige og EU-retlige forpligtelser sætter snævre grænser for, hvilke ændringer, der kan foretages af § 12. Endvidere

viser den evaluering af kravet om permanent adgang til vand, som Justitsministeriet har gennemført, at kravet ikke har givet anledning til alvorlige vanskeligheder. Det er baggrunden for forslaget.

Kl. 10:33

**Formanden:**

Tak til ministeren.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og dermed er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**13) 1. behandling af beslutningsforslag nr.**

**B 57:**

**Forslag til folketingsbeslutning om bedre besøgs muligheder for børn af indsatte.**

Af Morten Østergaard (RV) m.fl.

(Fremsættelse 02.12.2008).

Kl. 10:33

**Forhandling**

**Formanden:**

Forhandlingen er åbnet. Den første, der får ordet, er justitsministeren.

Kl. 10:33

**Justitsministeren** (Brian Mikkelsen):

Det her beslutningsforslag går jo ud på at pålægge regeringen i indeværende folketingssamling at fremsætte de nødvendige lovforslag og foretage andre fornødne administrative ændringer, der skal sikre, at børn ikke straffes for deres forældres kriminalitet. Konkret lægges der op til, at indsatte med børn under 18 år skal udarbejde en besøgsplan i løbet af den første uge, og at varetægtsfængslede forældre med børn under 18 år får samme ret til besøg af deres børn som andre indsatte i landets fængsler.

Jeg vil gerne understrege, at jeg er meget enig i intentionerne bag forslaget, nemlig at sikre, at indsatte i Kriminalforsorgens institutioner i størst muligt omfang kan bevare kontakten til deres børn. Det er også et område, som jeg ved at Kriminalforsorgen har sat meget stor fokus på, og hvor der de seneste år er taget en række