

prioriteret område. I dag tages der udgangspunkt i det enkelte tilfælde, forholdet mellem barn og forældre og den indsatte forælders ønske om at se sit barn. Det er ikke altid, at den indsatte føler sig i stand til at se sit barn lige fra begyndelsen af. Den indsatte kan have et ønske om, at barnet ikke ser den pågældende i den forfatning, som den indsatte kan føle sig i. Der kan også være tilfælde, hvor offeret for den indsattes forbrydelse er den indsattes barn. I sådanne tilfælde kan der være behov for, at barnet ikke tvinges til samvær med den indsatte forælder. Varetægtsindsatte har også mulighed for at se deres børn, og også deres børn får udarbejdet en besøgsplan.

Beslutningsforslaget er derfor velment, men unødvendigt. Det er unødvendigt, fordi der allerede er fokus på børn af indsatte. Samtidig er det her detailregulering, der sætter rigide grænser for, hvornår en besøgsplan skal være færdig, uden hensyntagen til at det ikke nødvendigvis er muligt at få alle aspekter belyst inden for denne grænse.

Det undrer mig, at det netop er De Radikale, der fremsætter dette beslutningsforslag. De Radikale plejer jo at bryste sig af at ville afskaffe regler, eller som partiet kalder det: at gennemføre en tillidsreform. Argumentationen plejer at gå på, at man skal have tillid til, at medarbejderne kan løse opgaverne godt, i stedet for at have en masse regler. Derfor kan jeg slet ikke forstå, hvorfor De Radikale kommer med det her beslutningsforslag, hvor de ønsker at indføre en rigid regel, der jo netop bygger på en mistillid til den fængselskonsulent, den socialpædagog og alle de andre, der er involverede i sagen med at sikre gode besøgsmuligheder for børn af indsatte.

Venstre er glad for, at der er fokus på de indsatte børns trivsel. Vi mener, at det er nødvendigt. Samtidig har Venstre tillid til, at den indsats, som fængselsstyret, de sociale myndigheder og det øvrige fagpersonale yder over for børnene, er velovervejet og helhjertet. Venstre afviser derfor dette beslutningsforslag.

Kl. 10:54

#### Formanden:

Der er korte bemærkninger, og den første er fra hr. Morten Østergaard.

Kl. 10:55

#### Morten Østergaard (RV):

Det lyder nu snarere, som om Venstre har tillid til regeringen, og det kommer ikke som et chok, men sandheden er jo, at alle de grupper, som er

nævnt her, er positive over for, at der skal gøres en ekstra indsats for børn af indsatte. Og det, man lige så godt kunne sige på baggrund af fru Louise Schack Elholms indlæg, er, at Venstre er fint tilfreds med, at der blandt børn af indsatte er en overrepræsentation af børn med depressioner, og at Venstre er fint tilfreds med, at der er en langt større risiko for, at børn af indsatte havner i fængsel. Og derfor er jeg fristet til at spørge: Hvad er Venstre klar til at gøre? For tilsyneladende, som situationen er i dag, holdes der store konferencer, og der tales blandt alle de personalegrupper, der er der, om, at den nuværende situation ikke er god nok. Så bolden tilbage til fru Louise Schack Elholm: Hvad har Venstre tænkt sig at gøre for at ændre på den helt uholdbare situation, det er, at børn straffes for deres forældres kriminalitet?

Kl. 10:55

#### Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:55

#### Louise Schack Elholm (V):

Det er utrolig vigtigt, at vi har fokus på, at børnene ikke også bliver ofre i den her situation, og det er mit helt klare indtryk, at det allerede er noget, som vi meget klart har fokus på, for det ligger os utrolig meget på sinde, at der er fokus på det her. Men man skal også passe på med, at man ikke bliver ved med at opfinde regler – velmenende regler – som man opfinder, fordi man godt vil være sikker på, at der sker noget godt, for det sker der jo allerede. Hvorfor skal man så blive ved med at lave regler for at lave regler? Så er det jo kun tom snak, når man snakker om regelforenklung.

Kl. 10:56

#### Formanden:

Hr. Morten Østergaard.

Kl. 10:56

#### Morten Østergaard (RV):

Ikke et eneste bud – ikke et konkret bud – havde Venstres ordfører på, hvad der skal gøres for børn af indsatte i danske fængsler, selv om bolden endda blev lagt op til smash, for helt frit kunne man have valgt at komme med bare et forslag til, hvad der skal gøres for børn af indsatte, men der kom ikke nogen forslag. Det blev til en billig bemærkning om, at det er vigtigt at have fokus.

Men lad mig så spørge konkret til et af de elementer, der ligger i det her forslag, og som alene drejer sig om de rettigheder, som børnene skal have. Synes fru Louise Schack Elholm, at det er