

Der er et punkt, som vi er meget enige i, og det er punktet omkring den påvirkning, det er for et barn, at en forælder skal i fængsel. Vi er enige i, at der skal være større fokus på børn af indsatte, og vi ved jo desværre, at det drejer sig om en stor gruppe. Det er et helt oplagt emne at inddrage i den forbindelse, når vi taler tidlig indsats for børn og unge, for her er der jo tale om en helt ny situation for den unge, og der kan være tale om børn, som måske ikke tidligere har været i forbindelse med det offentlige system. Det hænder jo også, at velfungerende familier laver økonomisk kriminalitet, og så kommer barnet jo i den her situation med ellers velfungerende forældre i forhold til barnet. Men det mener jeg man skal kigge på i en anden forbindelse, nemlig det sociale arbejde. Desværre er det her jo også et område, som på mange områder er omgivet af skam og benægtelse, så nogle gange kan det være svært for de sociale myndigheder at komme helt igennem.

Vi må sige, at der er en del positive tanker i forslaget, som omhandler forhold for børn af indsatte, og som Dansk Folkeparti selvfølgelig er positive over for, men som forslaget ligger her, kan vi ikke støtte det.

Kl. 13:29

#### **Første næstformand (Svend Auken):**

Der er foreløbig korte bemærkninger fra flere kolleger, så hr. René Christensen må blive stående lidt. Hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning.

Kl. 13:29

#### **Morten Østergaard (RV):**

Jeg synes, det er godt, at Dansk Folkeparti både i pressen og her i dag udtaler, at man sådan set har en vis veneration for det her spørgsmål om børn af indsatte. Men jeg vil bare gerne holde fast i eksemplet med, at nogle af arresthusene er så gamle, at der kan besøge ikke lade sig gøre, og spørge: Hvad er det så, Dansk Folkeparti mener der skal ske for indsatte børn, der er i den situation, at deres forældre er parkeret i de arresthuse? Altså, hvad er løsningen? Hvad er Dansk Folkepartis bud? Jeg forstår, der er interesse for det, og jeg forstår, man synes, det er vigtigt, at der er kontakt der, hvor forældrene ønsker det, og der, hvor børnene ønsker det. Hvad er så løsningen de steder, hvor arresthusene er gamle bygninger, der ligger centralt inde i byerne, og hvad er Dansk Folkepartis forslag, hvis ikke man kan sige, at de faciliteter må etableres på en eller anden måde? Hvad er Dansk Folkepartis

forslag, hvis man ikke vil være med til at forpligte sig på at finde en løsning?

Kl. 13:30

#### **Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 13:30

#### **René Christensen (DF):**

Hvis der ikke er fysisk mulighed for at bygge flere rum, bygge ud, gøre rummene større og andre ting, er det jo meget, meget svært at lovgive på området og sige, at man skal gøre noget, som fysisk ikke er muligt. Men jeg må sige, at der jo er gjort tiltag på det her område, for det er også besluttet, at der skal bygges et nyt stort fængsel på Falster, og der håber vi også, at en del af det gamle byggeri så ikke vil blive brugt så meget, for det er jo, som der bliver sagt, fuldstændig rigtigt, at noget af det ikke er tidssvarende. Men man må jo også erkende, at der kan være nogle fysiske rammer, som ikke gør det muligt, og derfor ligger der også nogle minimumskrav til bemaling og lys, så det bliver gjort så godt, som det kan gøres, i de ikkeoptimale rammer, der er i dag.

Kl. 13:31

#### **Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Morten Østergaard.

Kl. 13:31

#### **Morten Østergaard (RV):**

Det er jo en fabelagtig realisme, man har i forhold til det her: Når der skal stemmes for at hæve strafferammerne, så folk kommer til at sidde længere tid i fængsel, mens køerne af folk, der venter på at komme ind at afsone, bliver større og større, har Dansk Folkeparti jo ingen betænkeligheder. Men det, der er svaret fra hr. René Christensen, er, at det bare er ærgerligt for de børn. Det er ærgerligt for de børn, hvis forældre sidder i de arresthuse, som er gamle og falddefærdige. Det er svaret i stedet for at sige det, som vi siger: Nej, alle steder skal der være børnefaciliteter til børn, der har forældre siddende som indsatte. Så må man jo stille en pavillon op eller nedlægge nogle celler og bygge om. Men pointen her er, hvorvidt det er barnets tarv eller alle de andre hensyn, der afgørende? Så når justitsministeren og hr. René Christensen taler om fleksibilitet, er det fleksibilitet alene med henblik på at fravige det, som alle er enige om er barnets tarv.

Kl. 13:32

#### **Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det ordføreren.