

Til Socialdemokratiet, Enhedslisten og De Radikale vil jeg sige tak for de venlige og rosende ord.

Til Dansk Folkeparti vil jeg sige: Det her handler jo ikke om børns ret til besøg i alle situationer. Jeg mener også, at vi i beslutningsforslaget klart har givet udtryk for, at der kan være tilfælde, hvor man må sige at kontakten simpelt hen ikke skal være til stede. Det kunne være, hvis en forælder ikke har lyst til at have besøg af sit barn. Jeg tvivler på, at det vil være ret mange tilfælde, der er tale om her; jeg tror, man har et ret stort behov for at holde kontakt med nogen, når man sidder i fængsel, og i hvert fald også med sine børn. Men der kan jo være tilfælde, som Venstres ordfører, tror jeg, det var, også nævnte tidligere, hvor det var en person, som f.eks. havde slået moren ihjel, og så er det selvfølgelig ikke hensigtsmæssigt.

I øvrigt findes den her barnets ret også i forældreansvarsloven. Her er det barnet, der er i centrum, og det er barnet, der har ret til at se begge sine forældre, og jeg mener, at det her forslag er helt i overensstemmelse med, hvordan vi har gennemtænkt forældreansvarsloven.

Jeg ser frem til, at vi måske kan lave en beretning på dele af det her forslag, og det vil jeg selvfølgelig tage kontakt til Dansk Folkeparti om efterfølgende.

Til De Konservative vil jeg sige, at jeg synes, det er lidt en syltekrukke og lidt et dårligt argument, at man har fuld tillid til alle de ting, som foregår, og at man er tilfreds med udviklingen. Jeg synes, vi havde haft muligheden for sammen virkelig at forbedre forholdene for børn af indsatte. Det var det perspektiv, som jeg syntes var det vigtigste her i dag. Jeg synes, det er synd for børnene, at vi ikke nåede længere. Men tak for debatten.

Kl. 13:56

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning bliver henvist til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

15) 1. behandling af lovforslag nr. L 121:

Forslag til lov om ændring af lov om statens tjenestemænd i Grønland og lov om pension til statens tjenestemænd m.v. i Grønland. (Op-hævelse af den generelle pligtige afgangsalder).

Af finansministeren (Lars Løkke Rasmussen).
(Fremsættelse 29.01.2009).

Kl. 13:56

Forhandling

Første næstformand (Svend Auken):

Forhandlingen er åbnet. Hr. Kim Andersen.

Kl. 13:56

(Ordfører)

Kim Andersen (V):

Sidste år vedtog vi her i Folketinget en ændring af loven om tjenestemænd, som medførte, at vi ophævede den generelle pligt til at gå af fra sin stilling, når man fyldte 70 år. Det blev også dengang nævnt, at man ønskede at tilstræbe en lignende situation for statens tjenestemænd i Grønland, men der skulle gennemføres drøftelser med hjemmestyret, før et forslag herom ville blive fremsat. Sådan nogle drøftelser har nu været gennemført, og jeg skal tilkendegive, at Venstre kan støtte det forslag, som her er fremsat af finansministeren, og som går på at ophæve den generelle regel om pligt til at lade sig pensionere, når man fylder 65 år og er statslig tjenestemand i Grønland.

Det medfører altså, at tjenestemænd, som kan og vil arbejde, ikke afskediges på grund af den alder, de nu har opnået. Det synes vi er rimeligt og fornuftigt. Vi støtter fra Venstres side helt klart den generelle opfattelse, regeringen har af, at der ikke bør være sådanne pligtige aldersgrænser for tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet. Vi synes, at det skal være sådan, at man, så lang tid man har lyst og har helbred til at udfylde sin plads også i den her sammenhæng, skal kunne gøre det. Så vi synes, at det her er en naturlig konsekvens af lovændringen fra sidste år, og vi ser gerne, at den også kommer til at gælde i Grønland, og vi støtter forslaget.

Kl. 13:58

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Mogens Jensen som ordfører.