

der, som andre i Danmark har fået, er, at deres indkomst halter langt bagefter. Så det er det ene spørgsmål: Mener ministeren, at det er rimeligt, at deres udvikling halter langt bagefter andres i samfundet, altså at pensionister, kontanthjælpsmodtagere og dagpengemodtagere kommer til at opleve en større og større ulighed i forhold til flertallet i samfundet?

Det andet spørgsmål er, om finansministeren virkelig mener, at det er rimeligt, at det er dem med de laveste indkomster, pensionister, kontanthjælpsmodtagere osv., der skal betale for de gode formål. Jeg er helt enig i, at det er en masse gode formål, satspuljen bliver brugt til, indsats mod menneskehandel, forbedret psykiatri osv., men jeg forstår bare ikke, hvorfor det er de fattigste i landet, der skal betale, og ikke dem med de bredeste skuldre.

Kl. 14:22

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det finansministeren.

Kl. 14:22

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg vil sige to ting: Hvis man kigger på indkomstudviklingen over en årrække op til nu, er det forkert at tegne et billede af, at f.eks. pensionisterne har haft en dårlig udvikling i deres købekraft – lad bare lige det være sagt.

Med hensyn til det andet om, at det er de svageste, der betaler, vil jeg sige, at det er en forkert tilgang, for det hviler jo på, at Enhedslistens synspunkt pr. definition er rigtigt, nemlig at overførselsindkomster skal reguleres fuldt ud med lønudviklingen. Der har jeg sådan set gjort en del ud af at sige her, at det er der ikke nogen naturlov om. Tværtimod er det sådan, at hvis man kigger på en række andre sammenlignelige lande, som jeg også tror at fru Line Barfod vil betragte som velfærdssamfund, kan man se, at overførselsindkomsterne der reguleres efter prisudviklingen. Så det er i virkeligheden noget relativt unikt, at vi har en regulering, der sikrer, at når der er lønfremgang på arbejdsmarkedet, er der tilnærmelsesvis en tilsvarende fremgang for overførselsindkomstmottagerne.

Kl. 14:23

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Line Barfod for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 14:23

Line Barfod (EL):

Det er helt rigtigt, at de økonomiske reguleringer, vi bestemmer i Danmark, absolut ikke er naturlove. Det er heller ikke en naturlov, at finans-

ministerens løn stiger hvert år, men jeg har endnu ikke hørt finansministeren foreslå, at vi skal sætte den udvikling ud af kraft, og sige, at finansministeren ikke synes, at ministerlønningerne skal stige hvert år. Jeg forstår ikke, hvorfor finansministeren synes, at det er mere rimeligt, at hans løn skal stige, end at pensionisternes og kontanthjælpsmodtagernes løn skal stige, for slet ikke at tale om dagpengemottagerne. Man har jo kunnet se, at dagpengene er blevet voldsomt forringet i forhold til, hvor stor en andel de dækker.

Hele den flexicuritymodel, som regeringen bliver ved med at anbefale rundtom i verden, og som jo går ud på, at det er ret nemt at fyre folk i Danmark, men at der så skal være en ordentlig indtægt til dem, der bliver fyret, så de hurtigt kan vende tilbage til arbejdsmarkedet, halter jo længere og længere bagud, når man bliver ved med at forringe dagpengene.

Kl. 14:24

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det finansministeren.

Kl. 14:24

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg er sådan set både glad ved og stolt over at leve i et samfund, hvor vi har indrettet det på den måde, at også folk, der står uden for arbejdsmarkedet, mærker velstandsfremgangen i vores samfund. Og det er sådan set det, som satsreguleringen sikrer, nemlig at danske overførselsindkomstmottagere får en regulering i deres overførsel, der tager udgangspunkt i, hvad det er for nogle lønstigninger, vi har i vores samfund, frem for det, man også kunne argumentere for, nemlig at man skulle sikre deres købekraft, altså, at hvis mælk og smør steg, så skulle pensionen eller kontanthjælpen, eller hvad det nu måtte være, reguleres i overensstemmelse med de prisstigninger, så man havde den samme købekraft.

Der er jeg sådan set meget tilfreds med at leve i et samfund, hvor vi regulerer ud over det for langt de fleste års vedkommende, for der kan jo selvfølgelig i teorien være år, hvor prisstigningerne overstiger lønstigningerne. Men at vi har et system, hvor folk uden for arbejdsmarkedet stiger i indkomst med velstandsstigningen, er jeg en meget stor tilhænger af, og det er sådan set det, vi gør her i Danmark.

Kl. 14:25

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Undskyld, der var endnu en kort bemærkning. Fru Özlem Sara Cekic.