

**Özlem Sara Cekic (SF):**

Jeg kunne rigtig godt tænke mig at høre ministerens kommentar til, hvorfor folk på overførselsindkomster ikke skal stige i indkomst. Er der en bestemt overvejelse bag det? Er det, fordi man gerne vil tage de penge og bare putte dem i satspuljen? Eller er der et andet argument for, hvorfor de mennesker ikke skal have lige så stor lønstigning som ministeren og alle andre i den danske befolkning?

Kl. 14:25

lave de her projekter f.eks., som vi har foreslået i SF, ved at sige, at der skal være en regulering af energiafgifterne for at få pengene ind den vej. Hvorfor skal det være de fattige, der betaler deres egne projekter?

Kl. 14:28

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det finansministeren.

Kl. 14:28

**Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):**  
Altså, grundlæggende er det jo skatteborgerne, der betaler alt, hvad vi beskæftiger os med i salen her. Der er ikke tale om, at de fattige betaler. Der er tale om, at vi har en reguleringsordning, der sikrer, at overførselsindkomstmodtagere har en udvikling af deres overførsler, der på nær en marginal fuldstændig modsvarer lønudviklingen, og at den marginal så reserveres den samme gruppe, kan man i virkeligheden sige, via nogle socialpolitiske initiativer, som finansieres via puljen.

Men jeg forstår, at det, der er SF's synspunkt – selv om SF jo altså er med i det her, men lad nu det stå – er, at vi burde have en fuldstændig millimeterjusteret udvikling, for så vidt angår f.eks. folkepensionister. Det er jo et interessant synspunkt, for hvis man lægger det til grund, er det jo altså sådan, at vi burde have afstået fra at lave ældrecheck i det omfang, vi har gjort. For den ældrecheck skulle alene have en størrelse, så den dækkede den her lille marginale forskel, der puttes i satspuljen.

Så stereotyp en tilgang til tilværelsen har regeringen ikke. Vi er stolte af i modsætning til en række andre lande at have en regulering, der tager afsæt i lønudviklingen, og glade ved, at vi samtidig kan reservere nogle beløb, der kan bruges socialpolitisk offensivt.

Kl. 14:29

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er der yderligere en kort bemærkning, og den er fra fru Yildiz Akdogan.

Kl. 14:29

**Yildiz Akdogan (S):**

Tak for det. Som en del af parterne omkring satspuljeforliget er jeg enig med ministeren i, at der selvfølgelig er mange gode ting i satspuljen. Men ministeren er vel også enig i, at satspuljen består af nogle midler, der kommer fra et bestemt segment af det her samfund. Det kan vi ikke rigtig komme uden om.

Når det er sagt, vil jeg høre, om ministeren egentlig ikke kan se, at satspuljen ligesom alt andet måske også trænger til et lille serviceeftersyn.

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det finansministeren.

Kl. 14:26

**Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

I virkeligheden kunne spørgeren måske besvare spørgsmålet selv. Jeg noterer mig selvfølgelig, at SF for tiden ligesom indtager det privilegium at kunne mene alt omkostningsfrit. Men jeg betragter jo SF som et parti, der er med i forliget om satspuljen, som altså er en aftale, der sikrer, at der er en regulering af overførsler, der stort set modsvarer lønudviklingen, og at der så på en marginal reserveres et beløb, som i stedet kan bruges meget målrettet på initiativer, der sigter mod de svagest stillede. Og det er jo det, vi gør.

Kl. 14:26

Jeg har også stået her og peget på, at vi f.eks. i forhold til den økonomisk svagest stillede del af landets folkepensionister jo altså ved siden af den her automatiske reguleringsordning har lavet nogle meget målrettede initiativer, f.eks. en ældrecheck på 10.000 kr. Man må så forstå, at SF-synspunktet er, at den check skulle have været mindre, for den skulle bare lige være stor nok til at dække forskellen mellem den almindelige lønudvikling og det, der lægges i satspuljen. Jeg kan da godt gå hjem og regne på, hvor stor en nedskæring af ældrechecken vi skal sætte igennem for at opfylde ønsket i SF's synspunkt.

Kl. 14:27

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Der er yderligere en kort bemærkning fra fru Özlem Sara Cekic.

Kl. 14:27

**Özlem Sara Cekic (SF):**

Jeg har noteret mig, at regeringen i øjeblikket er dybt, dybt optaget af, hvad SF mener rundt omkring. Det er jo kun glædeligt.

SF er med i satspuljen. Vi ønsker bare en anden solidarisk fordeling, altså en anden solidarisk finansiering af satspuljen. Mener ministeren, at det er solidarisk, at man tager fra de fattige og giver til de fattige? Man kan jo sagtens