

Kl. 14:34

(Ordfører)

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Jeg plejer gerne at deltage i jubilæer, men jeg synes, at den her med tiåret for genfremsættelse af afskaffelse af satspuljen ikke behøver den samme store jubel. Så som udgangspunkt vil jeg lige starte med at sige, at Venstre altså ikke ønsker at afskaffe satspuljen. Vi er faktisk meget glade for, at vi har den her mulighed for at give udsatte grupper nogle muligheder, som de jo ellers ikke ville have fået. Vi har set det før, og vi ser det nu igen: Enhedslisten fremsætter sit forslag om at afskaffe satspuljen. Men Venstre mener altså til stadighed, at de mange fordele ved satspuljen fuldt ud berettiger dens eksistens.

Vi ser satspuljen som et middel til at nå målet om en større lighed i samfundet. For det første tages der overordnet højde for de mest udsatte grupper i vores samfund. For det andet tilgodeser den nuværende satsregulering modtagerne af overførselsindkomster, da reguleringen følger med den almindelige udvikling i samfundet. Og for det tredje sikrer satspuljen, at de indgåede aftaler sker med et bredt flertal. Det er jo faktisk i sig selv ret unikt, og det står også i stor kontrast til måden, vi på andre områder arbejder på her i Folketinget. Ud fra en konsensusorienteret tankegang tilvejebringes midlerne jo til de svageste grupper, og dette brede samarbejde ville jo gå helt tabt uden satspuljen.

I forhold til bekymringen om, at indkomsten eventuelt skulle falde i 2009 i forhold til andre grupper, må jeg jo så henlede opmærksomheden på alle de positive konsekvenser, der er af satspuljen. Det er jo sådan, at der netop hvert år tilføres yderligere en sum penge, og således viser det sig jo, at den akkumulerede pulje vokser hvert eneste år. Havde satspuljen ikke eksisteret, er der jo overhovedet ingen garanti for, at disse midler var blevet ført tilbage til – sagt med den præcise formulering – de svageste grupper, som vi har i vores samfund, og som har behov for den omsorg, vi kan drage ved at sætte meget specifikke, præcise projekter i værk.

Samlet set ser Venstre altså alle disse elementer som helt klare og meget positive argumenter for, at vi har satspuljen, og som argumenter imod en eventuel afskaffelse af satspuljen, som Enhedslisten ellers ønsker. Så for at gentage det første, jeg sagde, vil jeg sige, at Venstre ikke kan støtte forslaget.

Kl. 14:37

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er en kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Kl. 14:37

Line Barfod (EL):

Det er jo helt almindeligt i politik, at man bliver ved med at fremsætte sine forslag, indtil de bliver vedtaget. Det gør vi igen og igen, og vi kan jo se, hvordan det også kan få Venstre til f.eks. på miljøområdet at indse, at man har taget fejl og måske bliver nødt til at begynde at genbruge nogle af de forslag, som Enhedslisten tidligere har fremsat. Så det satser vi på også kommer til at ske på det her område.

Når Venstres ordfører nu ikke kan se nogen problemer eller nogen dårlige sider ved satspuljen, vil jeg bare høre, hvorfor Venstre så ikke har foreslået, at det samme skulle gælde for folketingsmedlemmers løn og for andre højtansattes løn i Danmark. Hvorfor er det ikke derfra, man tager 0,3 pct. af lønudviklingen og siger, at de penge skal bruges til forskellige gode formål? Hvorfor er det de mennesker, der har de alleralleværeste indkomster i samfundet, som man siger skal betale for en bedre psykiatri, for indsats mod menneskehandel og andre gode formål?

Kl. 14:38

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:38

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Jeg tror, man skal kigge langt tilbage i historien, for ikke nok med, at det er 10 år siden, at Enhedslisten startede med at fremsætte forslag om at afskaffe satspuljen – det er jo endnu flere år siden, at den overhovedet blev oprettet.

Det var jo ud fra et behov for at finde en vej for alle de mange tiltag, man havde ønsker om at lave for specifikke grupper, at man gik ind og sagde: Jamen så er det her, vi finder en logisk finansiering. Og den opbygning var samtlige partier enige om – med al respekt, bortset fra Enhedslisten. Men det var den måde, man kunne se man kunne styrke det bedst på. Og så skal vi jo huske, at det altid reelt er skatteborgerne, der sådan set leverer økonomien, så vi overhovedet kan finde finansiering, når det kommer til stykket.

Kl. 14:39

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Line Barfod for endnu en kort bemærkning.