

grænsningen på sygedagpengene, som ikke er rimelige vilkår at leve under i det her samfund.

Derudover er det vigtigt for Socialdemokraterne, at satspuljemidlerne går til de rigtige formål, dvs. de sociale områder. Her er det relevant, at samtlige partier, der har indgået satspuljeforliget, ikke nøjes med blot at debattere satspuljens fremtid, men også kvalitetssikrer den og arbejder for at skabe åbenhed og gennemsigtighed omkring uddelingen af satspuljemidlerne.

Når det er sagt, må man sige, at der naturligvis også er mange gode ting ved satspuljen, såsom at få sat gang i nye sociale projekter og initiativer. Et succesfuldt område er eksempelvis Reden, som bl.a. via satspuljemidlerne har vist, at der her er nogle mennesker, der kan hjælpes. Derfor giver det ikke mening, når Enhedslisten foreslår, at der skal ske en suspension af satspuljen, og at igangværende aktiviteter skal ind under finansloven. Visse sociale projekter skal have tid og mulighed for at blive afprøvet, og denne mulighed skabes bl.a. via satspuljen.

Som nævnt er Enhedslistens forslag aktuelt og relevant, især i lyset af finanskrisen. Mange af vores borgere på overførselsindkomst har det svært, og under den her regering med stigende fødevarerpriser, dyrere kollektiv transport og ikke mindst dyrere medicin har de bestemt ikke fået bedre vilkår. Som en af forligsparterne til satspuljen går vi ikke ind for beslutningsforslaget i dets udformning, men dermed ikke være sagt, at vi ikke ønsker en modernisering og et servicetjek af satspuljen. Derfor håber jeg også, at debatten i dag ikke munder ud i en polemisk debat, som handler om for eller imod satspuljen, men går nærmere ind på, hvordan vi kan forbedre de sociale indsatser og skabe bedre rammer og muligheder for vores ældre, kontanthjælpsmodtagere, ja, kort og godt: borgere, som fortjener at have det godt i vores velfærdssamfund.

Kl. 14:45

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):** Det giver foreløbig anledning til to korte bemærkninger, først fra hr. Dennis Flydtkjær.

Kl. 14:45

**Dennis Flydtkjær (DF):**

Jeg kunne godt tænke mig at spørge til Socialdemokratiets holdning til finansieringen af satspuljen. Man hørte jo, at Socialdemokratiet på sin kongres sidste efterår vedtog, at de gerne ville være med til at nedlægge satspuljen i sin nuværende form – altså ikke initiativerne bag den,

men finansieringen – fordi de syntes, det var urimeligt, at det var overførselsindkomsterne, der egentlig finansierede den, og de ville gerne have dem over på finansloven. Da de så efterfølgende kom med et finanslovudspil, var det helt glemt igen.

Nu var vi i Dansk Folkeparti egentlig lige gået hen og blevet helt glade for, at vi også havde Socialdemokraterne med, og jeg ved, at SF, som er et af forligspartierne, også tidligere har meldt det ud. Så jeg kunne godt tænke mig at spørge ordføreren, om hun vil være med til at lave satspuljefinansieringen om, så den i stedet kommer over på finansloven. Det er jeg nemlig ikke helt klar over, for Socialdemokratiets øverste myndighed, kongressen, siger, at man gerne vil, men i folketingsgruppen vil man alligevel ikke.

Kl. 14:46

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):** Så er det ordføreren.

Kl. 14:46

**Yildiz Akdogan (S):**

Tak for det. Ja, lidt polemik skal der jo være. Jeg ved, at også Dansk Folkeparti gik til valg på at afskaffe satspuljen, men jeg ved ikke, hvor Dansk Folkeparti står lige nu.

Det er rigtigt, at vi på kongressen debatterede, hvordan man skulle forholde sig til satspuljen. Lige nu er det sådan, at der er en arbejdsgruppe, der kigger på det, og som med alt andet – som jeg også sagde det i min ordførertale – er der nogle ting, der selvfølgelig skal tages op til revurdering, for hvis nogle ting kan gøres bedre, skal det selvfølgelig gøres. Så det her med et eftertjek, den her modernisering, som jeg nævnte i min ordførertale, holder.

Kl. 14:46

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 14:47

**Line Barfod (EL):**

Jeg forstår ikke helt det, fru Yildiz Akdogan siger om et servicetjek, så det håber jeg vi kan få uddybet. Jeg har jo også med stor glæde set den beslutning, der kom på Socialdemokraternes kongres i efteråret om, at Socialdemokraterne er imod satspuljen. Det viser jo, at det nytter, at vi bliver ved med at rejse diskussionen.

Derfor vil jeg gerne høre, hvad det er, Socialdemokraterne mener med et servicetjek, for så kunne det jo være, at vi under udvalgsarbejdet, hvor jeg går ud fra at vi har flertal – ud fra det,