

partierne tidligere har tilkendegivet at de mener om satspuljen – kunne bruge det flertal til at finde ud af, hvad det er for nogle retningslinjer, der skal til for at få sat gang i det, som Socialdemokraterne kalder et servicetjek, og som vi håber munder ud i, at man fremover får en fuld regulering af overførselsindkomsterne og samtidig får sikret de sociale projekter, herunder selvfølgelig også får sikret, at der er projektmidler til at lave projekter, som fru Yildiz Akdogan var inde på.

Kl. 14:47

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:48

Yildiz Akdogan (S):

Tak for det. Som jeg sagde til den tidligere ordfører, er der en arbejdsgruppe, der netop kigger på, hvad der kan gøres i forhold til satspuljen. Nu er vi med i forliget, og vi holder fast i det, vi har sat i gang og vil arbejde videre med.

Hvis man nu skulle vende den om, kunne man sige, at Enhedslisten har fremsat det her forslag ret mange gange, og som jeg også sagde i min ordførertale, er der bestemt sympatiske ting i det. Der er mange ting, der lige skal sættes spørgsmålstejn ved, bl.a. f.eks. om det er rimeligt, at hele psykiatriområdet bliver finansieret via satspuljen. Det synes vi ikke at det er.

Så er der det andet. Lad os tage og følge den logik, som Enhedslisten bruger, og som hedder: Lad os afskaffe satspuljen og se, hvad der sker. Så vil jeg egentlig gerne høre: Tror ordføreren oprigtigt på, at der, hvis vi nu afskaffer satspuljen, vil ske den her årlige regulering på kontanthjælpsområdet, på dagpengeområdet og alt muligt andet med den her regering og dens støtteparti, der hedder Dansk Folkeparti? Tror ordføreren selv på det?

Kl. 14:49

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der yderligere en kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Kl. 14:49

Line Barfod (EL):

Det er jo lige præcis det, forslaget går ud på. Hvis der er et flertal i Folketinget, der beslutter, at det er sådan, det skal være, vil det jo være sådan. Det, at man har satspuljeforliget, har jo ikke forhindret regeringen og Dansk Folkeparti i gentagne gange at skære i både kontanthjælp og dagpenge.

Jeg har ikke hørt fra fru Yildiz Akdogan, om det, Socialdemokraterne mener med et service-

tjek – og som vi så ville kunne lave en beretning eller en betænkning ud fra i udvalget, eftersom der jo så ville være et flertal for det; hvis det går i samme retning, som den, vi andre gerne vil gå i – dels betyder, at vi finder en måde, hvorpå man får den fulde regulering for kontanthjælpsmodtagere og pensionister osv., dels sikrer, at der er midler til en social indsats, til en indsats mod menneskehandel, til psykiatrien osv. Så jeg vil gerne høre, om begge elementer er med, sådan som de var det i den kongresbeslutning, der blev truffet hos Socialdemokraterne.

Kl. 14:50

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:50

Yildiz Akdogan (S):

Tak. Jeg tror, jeg sagde det ret udtrykkeligt i min tale: Vi går ind for at støtte nogle af de skæve sociale områder, som skaber en ulighed i vores samfund. Bl.a. skulle kontanthjælpsloftet, 450-timers-reglen og varighedsbegrænsningen på sygedagpenge afskaffes. Det arbejder vi for, og det ved fru Line Barfod også godt.

I forhold til vores ældres generelle situation, vil jeg så sige, at det jo ikke er sådan, at Socialdemokratiet glemmer vores ældre. Faktisk har vi i vores skatteudspil været ude at sige, at vores pensionister er en af de grupper, som ikke er blevet imødekommet, og som ikke er blevet set i forhold til netop det her forslag til en skattereform, som regeringen er kommet ud med. Vi har faktisk foreslået, at der skal være et tillæg på 1.000 kr. til vores folkepensionister.

Så vil jeg igen understrege, at den arbejdsgruppe, der er blevet nedsat, netop er i gang med at undersøge, hvad der skal ske i forhold til satspuljeforliget, og hvordan og hvorledes processen skal foregå.

Kl. 14:51

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der yderligere to korte bemærkninger. Først er det fru Vivi Kier.

Kl. 14:51

Vivi Kier (KF):

Jeg må sige, at forvirringen bliver noget nær total herovre hos mig, for det er ikke ret lang tid siden, jeg igen hørte fru Mette Frederiksen blive citeret, og der blev sagt: Vi ønsker *ikke* at afskaffe satspuljen. Jeg synes, at ordføreren står og væver lidt rundt i det, har sympati for det her forslag, men vil hellere gøre det på en anden måde.