

gen i dens lønudvikling, hvilket ikke lyder som en helt urimelig ting.

Kl. 15:10

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er yderligere en kort bemærkning fra fru Vivi Kier.

Kl. 15:10

Vivi Kier (KF):

Jeg lytter og må så sige, at der også var en bred aftale om, at den lille procentsats, som man holdt tilbage for så at kunne lave nogle særlige tiltag for de mest udsatte grupper, jo betød, at vi jo uheldigvis har rigtig, rigtig mange mennesker uden for arbejdsmarkedet, som får en overførselsindkomst. Så det er rigtig, rigtig mange penge, vi laver rigtig mange gode initiativer for.

Har ordføreren en idé om, hvor man så vil finde de rigtig mange penge henne til finansieringen af satspuljetiltagene, som jeg kan forstå man gerne vil blive ved med – de skal bare ikke lige komme fra satsreguleringen?

Kl. 15:11

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:11

Dennis Flydtkjær (DF):

Jeg tror, at jeg har forstået det ret. Det her er jo lidt, som man fodrer hunden med sin egen hale, når man siger, at de, der har mindst, skal betale til dem, der har mindst. Der siger vi egentlig bare, at de, der har mindst, da bare kan følge resten af os, og lad os da så i stedet for sørge for, at de får den samme regulering som andre på arbejdsmarkedet.

Finansieringen mener jeg skal over på finansloven, hvilket jeg allerede har nævnt flere gange. Hvordan finansieringen er, skal vi selvfølgelig nok kigge på, når vi kommer med vores finanslovudspil. Vi plejer jo altid at finansiere vores forslag. Men inden vi har fået et egentligt flertal for det, er der jo ikke nogen grund til at gå ind og sige, at det lige nøjagtig er der, vi finder det. For indtil videre skal vi jo først have forligskredsen med på at sige, at det her skal laves om.

Kl. 15:11

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er så SF's ordfører, fru Özlem Sara Cekiç.

Kl. 15:12

(Ordfører)

Özlem Sara Cekiç (SF):

Jeg vil gerne starte med at sige, at vi synes, det er et meget, meget sympatisk forslag, og vi sy-

nes også ligesom Enhedslisten, at det ikke er en særlig solidarisk finansiering, der er af satspuljen. Vi er jo selv en del af satspuljeforliget i øjeblikket, men vi vil enormt gerne have, at selve satspuljen skal finansieres på en anden måde, så det ikke kun er de fattige, der betaler, men at det er alle, der via energiafgifterne er med til at finansiere satspuljen. Ud over det ønsker vi også en fuld regulering af overførselsindkomsterne, så det ikke er de folk, der er med til det.

Men vi kan desværre ikke støtte forslaget.

Kl. 15:13

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak. Der er en kort bemærkning fra fru Line Barfod. Værsgo.

Kl. 15:13

Line Barfod (EL):

Jeg kunne bare godt tænke mig en begrundelse for, hvorfor SF ikke kan støtte forslaget, når man siger, at man er enig.

Kl. 15:13

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:13

Özlem Sara Cekiç (SF):

Det vil jeg gerne give ordføreren. Begrundelsen er, at vi synes, det er rigtig vigtigt, at der er en pulje til sociale formål – ikke til drift, men til udvikling, og vi tror også, at sådan en pulje vil gavne de mest udsatte i samfundet rigtig meget. Vi er meget i tvivl om, om en finansminister – især den nuværende, men i det hele taget en borgerlig finansminister – vil gå ind og give omkring 400-500 mio. kr. om året til at finansiere de her sociale puljer. Derfor synes vi, det er rigtig godt, at der er en pulje, hvor man kan betale de her sociale projekter, og derfor synes vi ikke, at man skal afskaffe den.

Kl. 15:14

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Line Barfod for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 15:14

Line Barfod (EL):

Jeg er helt med på, at der skal være en pulje, men hvis partierne levede op til de udmeldinger, de er kommet med, om, at vi skal fjerne den finansiering, der er i dag, og få det over på finansloven og få en anden finansiering, og hvis vi skal have en række af de faste ting som psykiatri osv. fast på finansloven, men derudover også en pulje lige præcis til de ting, som fru Özlem Sara Cekiç taler om, så ville der jo være et flertal, der havde besluttet, at der skulle være en