

pulje af den størrelse. Der ville være et flertal, der så havde fastlagt, hvordan retningslinjerne var for at fordele midler fra den pulje, og derfor forstår jeg ikke helt, hvorfor det er det argument, der afholder SF fra at støtte et forslag, hvis intentioner man ellers siger at man er enig i.

Kl. 15:14

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 15:14

Özlem Sara Cekic (SF):

Problemet er jo, om den nuværende regering vil gå ind og give 400-500 mio. kr. hvert år til at finansiere de her projekter. Jeg er fuldstændig enig med ordføreren i, at psykiatri og alt det, der hedder drift i forbindelse med psykiatri, ikke skal ligge i satspuljen, og vi pressede faktisk også på under de her forhandlinger for at flytte det, men det var simpelt hen ikke muligt, fordi der ikke var flertal for det.

Men samtidig mener vi også, at det er godt med nogle puljer, som udelukkende går til de sociale projekter og ikke bliver syltet ind i alle mulige andre ting, og derfor kan vi desværre ikke støtte forslaget.

Kl. 15:15

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er den konservative ordfører, og det er fru Vivi Kier.

Kl. 15:15

(Ordfører)

Vivi Kier (KF):

Som mange andre talere før mig har været oppe at sige, er det jo ikke første gang, vi står og diskuterer satspuljer, og det er ikke første gang, vi står med et beslutningsforslag fra Enhedslisten.

Meget afhænger jo af de øjne, der ser. Nogle kan se, at glasset er halvt fyldt, og andre synes, at glasset er halvt tomt.

Jeg vil gerne som konservativ ordfører fremhæve, at satsreguleringen af overførselsindkomster i Danmark foregår i takt med lønudviklingen. I mange, mange andre lande foregår reguleringen i takt med prisudviklingen, men det betyder rent faktisk, at købekraften for mennesker på overførselsindkomst i Danmark vokser hvert år. Den brede politiske aftale, man lavede tilbage i 1990 om at satsregulere og give overførselsindkomstmodtagerne lidt flere penge mellem hænderne, betyder så, at der er en satspulje, som vokser år for år. Jeg synes, satspuljen er vigtig, for den betyder, at der er et puljebeløb, der i den grad har været med til at skabe nye, vigtige so-

cialpolitiske tiltag for de svageste og mest udsatte grupper.

Fra konservativ side er vi altid åbne over for nye vinkler på vante mønstre, men vi finder altså, at vi får meget for de penge, der ligger i satspuljen, og vi ønsker ikke, at tiltag for de mest udsatte og svage grupper lægges over i finansloven. Vi finder, at den grundlæggende tanke om konsensus bag aftalerne om satspuljen er rigtig, rigtig vigtig, og hidtil har alle partier ment det her, undtagen Enhedslisten, det anerkender jeg.

Vi kan ikke tilslutte os beslutningsforslaget, og det kommer næppe som nogen overraskelse. Jeg finder, at den satsregulering, som en bred vifte af politiske partier har været enige om, har været rigtig tænkt og har været en betydelig fremgang for alle de mennesker på overførselsindkomst, vi har i det her land.

Kl. 15:17

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Det giver anledning til en kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Kl. 15:18

Line Barfod (EL):

Det kan være let nok at sige, at man synes, glasset er halvt fyldt, hvis man har flere flasker stående ved siden af til at fylde mere i. Men hvis man kun har det halve glas og ikke har nogen mulighed for at få mere, så kan det godt være, man ser lidt anderledes på det. Problemet er altså, at for en række af de her grupper bliver deres købekraft udhulet år for år, de får mindre og mindre i forhold til den almindelige udvikling i samfundet. For en dagpengemodtager gælder det, at en mandlig faglært LO-arbejders dagpengemaks. i 1982 udgjorde omkring 70 pct. af den løn, han havde haft hidtil. Da vi nåede 2003, var det nede på 60 pct. ifølge Beskæftigelsesministeriets oplysninger. Ifølge Ugebrevet A4 er vi altså nede på omkring 50 pct. i dag.

Mener fru Vivi Kier, at det er, at man holder det samme niveau, og at det er en fornuftig udvikling, særlig set i lyset af den stærkt stigende arbejdsløshed?

Kl. 15:19

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 15:19

Vivi Kier (KF):

Tak. Jeg må fastholde – og det er der dog gudskelov nogle ordførere før mig der har sagt – at dengang vi pristalsregulerede alene på overførselsindkomsterne, var det ikke så nemt for men-