

onsgrundlag, som i virkeligheden så at sige gør det måske næsten umuligt til fulde at opfylde alle formkrav med en fejlprocent på nul. Derfor er det her – og nu lyser den røde lampe desværre allerede – en langt større proces, hvor alle skal medvirke. Bundlinjen er, at regeringens position er, at vi bedst fremmer den proces ved ikke på forhånd at beslutte os for, at vi ikke vil godkende regnskaberne, hvis ikke de er hundrede procent fejlfri.

Kl. 15:47

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Det er godt, at vi ikke fører regnskab med, hvor mange procent man overskrider taletiden med, for så ville der også være røde tal her.

Så er det hr. Per Clausen for en kort bemærkning, værsgo.

Kl. 15:47

Per Clausen (EL):

Ja, der kan vi jo alle indimellem have brug for lidt overbærenhed, så jeg er glad for, at formanden signalerer det i dag – lidt usædvanligt med den formand, der sidder i sædet nu, vil jeg sige.

Men det, som jeg godt vil spørge ind til, er, at hvis man nu er skatteyder og en del af de penge, man indbetaler i skat, går igennem EU-systemet, kan man vel i grunden være ligeglad med, om det er på grund af bogholderimæssige ting, eller det er på grund af en besynderlig administrativ praksis, at man ikke efterfølgende er i stand til at være sikker på, at pengene er gået til det, de skulle gå til. Så mit spørgsmål til finansministeren er stadig væk: Hvornår forventer statsministeren ... eller finansministeren – det var en fortællelse, som man jo kan løbe ind i – at han kan møde op her og sige: Jamen nu har vi faktisk et regnskab fra EU, der modsvarer de krav, vi mener der skal stilles til regnskaber, også når de er revideret?

Kl. 15:48

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det finansministeren.

Kl. 15:48

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jamen jeg så jo gerne, at den standard, der er for de danske offentlige regnskaber, til fulde kunne indfries også i EU og med den kompleksitet, at det også underliggende involverer, kan man sige, administrationen i 27 medlemslande m.v., kunne leveres allerede næste år, men det kan jeg jo ikke stå og give en garanti for.

Altså, jeg kan give en garanti for, at vi fra dansk side arbejder meget, meget målrettet på at skabe gennemsigtighed og dermed jo altså også

så retvisende en regnskabsafklæggelse som overhovedet muligt. Og jeg hæfter mig ved, at den revisionserklæring, der ligger for indeværende år, sådan set også når den konklusion, at der er tale om et regnskab, som giver et retvisende billede af EU's indtægter, men at man altså også tillader en vis fejlforekomst af de grunde, jeg antydede før, og som tiden ikke tillader at jeg folder yderligere ud.

Kl. 15:49

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til finansministeren.

Vi går i gang med ordførerrækken, og den første ordfører er Venstres ordfører, og det er hr. Michael Aastrup Jensen.

Kl. 15:49

(Ordfører)

Michael Aastrup Jensen (V):

Det er ganske interessant, hvordan mange rundt om i verden beklager sig over, at det meste af tiden går med spekulation om, hvorvidt vores statsminister er på vej til den ene eller den anden post i udlandet, og når vi så endelig er samlet her i salen, hvor vi normalt diskuterer politik, så skal det endnu en gang handle om en post i udlandet. I dette tilfælde behøver ingen at bryde hovedet med, hvorvidt vedkommende er kandidat eller ej, for herom hersker der ingen tvivl. Lige så lidt tvivl kan der herske om, at dette beslutningsforslag ene og alene er fremsat som et led i hr. Morten Messerschmidts europaparlamentsvalgkamp.

Ifølge B 64 skal regeringen således ikke godkende EU-regnskaber med høje grader af uregelmæssigheder og svig. Det må da siges at være det mest overflødige beslutningsforslag i mands minde. Det er omtrent lige så relevant som at vedtage, at folk skal være gift, før de kan blive skilt, eller døde, før de kan begraves. Regeringen vil da aldrig godkende regnskaber med høje grader af uregelmæssigheder og svig, men det er jo heller ikke, hvad der er tale om i forbindelse med EU's regnskab for 2007, selv om det er det, hr. Morten Messerschmidt antyder.

I sin intense jagt på det eftertragtede sæde i Europa-Parlamentet forsøger hr. Morten Messerschmidt at fremstille de fejl, som revisionen uomtvisteligt er stødt på, som værende forårsaget af svig. Eller sagt på godt dansk, at personer i EU eller modtagere af EU-midler skulle have svindlet. Problemet med det er bare, at der imidlertid intet belæg er for det udsagn, hvilket Revisionsretten også har slået fast med syvtommersøm. Og ja, som sagt før er der uregelmæssighe-