

de, der er blevet gjort fra EU's side, for at få det problem fjernet.

Hvis man så går ind og analyserer fejlene, kan man se, at hele beslutningsforslaget jo emmer af en mistænkeliggørelse, emmer af, at der skulle være foretaget svig. Og det er lige præcis derfor, jeg citerer Revisionsretten, det er absolut dens formodning, at der ikke er grundlag for den antagelse, men at det derimod skyldes bl.a. uklar lovgivning. Det betyder ikke, at det ikke er noget, vi skal lave om på, men det betyder, at vi altså skal have diskussionen ned på det niveau, hvor den hører hjemme.

Kl. 16:00

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Per Clausen for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 16:00

Per Clausen (EL):

Jeg skal jo altså ikke afvise, at hr. Morten Messerschmidt sådan i udgangspunktet har den opfattelse, at de fleste, der kommer sydfra – syd for Kongeåen eller syd for Ejderen, alt afhængigt af hvor grænsen skal gå – sådan er lidt småkriminelle. Men det er sådan set ikke min tilgang til den her debat.

Min tilgang er, at vi smider en masse penge gennem et system, som er så bureaukratisk og besværligt, at en del af pengene går til ting, de ikke skulle være gået til, og andre penge bare forsvinder. Og der er mit spørgsmål til hr. Michael Aastrup Jensen bare: Hvornår skal tingene være i orden, hvornår får hr. Michael Aastrup Jensen den opfattelse? Altså, har Venstre en deadline for, hvornår de siger, at i forbindelse med de regnskaber, der aflægges, skal både det politiske og det bogholderimæssige være i orden, sådan at de altså lever op til de krav, vi normalt stiller til, hvordan der skal være styr på økonomien, uanset om vi har en Venstrefinansminister eller en finansminister fra Socialdemokraterne her i Danmark?

Kl. 16:01

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:01

Michael Aastrup Jensen (V):

Som jeg efterhånden har sagt nogle gange nu, støtter vi helt klart den linje, der er lagt, nemlig at man ikke accepterer svig – det gør man så heller ikke i EU-systemet – og at man sørger for, at de fejl, der er, bliver bragt ned på et absolut minimum. For hvordan er det lige præcis, situationen er? Den er jo sådan, at det selvfølgelig altid

vil være lidt mere besværligt i forhold til strukturmidler, som kommer ud i et langt større geografisk område. Der vil der selvfølgelig forekomme fejl.

Hvad er det så for nogen fejl, der er forekommet? Det siger Revisionsretten jo også noget klart om, nemlig at det bl.a. er konteringsfejl, at der bl.a. er skrevet noget på én linje i forhold til en anden linje og lignende. Og der er det altså bare, at hele min pointe er, at det måske nok ikke ligefrem er noget, man kan kalde svig, og at det nok i hvert fald heller ikke er noget, man kan kalde forsættigt, men det er måske noget, man kunne kalde for småting. Men det betyder ikke, at vi ikke skal tage hånd om det. Og det er bl.a. også det, man gør i EU-systemet.

Kl. 16:01

Formanden:

Så er der ønske om en kort bemærkning fra hr. Dennis Flydtkjær.

Kl. 16:01

Dennis Flydtkjær (DF):

Tak for det. Nu kan jeg høre på ordføreren, at han ikke mener, at det er noget problem, at der er 87 pct. fejlbehæftede udbetalinger. Hvis man forestiller sig, at det drejer sig om den danske regering, kunne jeg godt tænke mig at høre, hvor mange procent ordføreren kunne forestille sig der måtte være, inden man kunne forestille sig, at en regering ville komme i problemer efter danske forhold? Det er, ligesom om man har det sådan lidt på den måde i Venstre, at når det er EU, jamen så lader man bare toget køre, selv om det er gang på gang, man ser, at regnskabet ikke kan godkendes. Men hvad skulle procenten være herhjemme? Hvad kunne man forestille sig? Lad os sige, at regeringen havde en fejlbehæftet udbetalingsprocent på 20 eller 30. Hvor langt kunne ordføreren forestille sig, at den skulle gå op, før man sagde, at det kunne man ikke acceptere?

Kl. 16:02

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:02

Michael Aastrup Jensen (V):

Jamen jeg vil da gerne sige det klart: Hvis og såfremt EU's udbetalinger havde en fejlprocent på 87, ville jeg synes, at det var et kæmpeproblem. Det gode ved det hele er så bare, at det har de heller ikke. Og det var jo også det, jeg lige præcis svarede hr. Morten Messerschmidt før. Igen er jeg altså bare nødt til at sige, at hvis man fra