

Kl. 16:06

Morten Messerschmidt (DF):

Først vil jeg da gerne høre, hvori det mistænkelige består. Altså, hvad er det, der er mistænkeligt ved at have en debat her i Folketingssalen om det omfattende problem, der er for EU med at overholde de helt basale budgetkriterier? Jeg går altså ud fra, at den socialdemokratiske ordfører er bekendt med, at den danske regering hvert år deltager i det, der hedder dechargeproceduren, hvor der skal gives en erklæring for sikkerhed for budgettet. Det er sådan set meget rart for enhver regering at vide, at den ikke har et flertal imod sig. Derfor er det måske meget godt at få vendt her i Folketingssalen, hvordan vi som parlamentarikere, som Folketing, ser på EU's budget.

Jeg kunne forstå, hvis Socialdemokratiet sagde, at EU handler om fred i vor tid, og det handler om at skabe en stadig tættere union og få mere og mere reguleret fra Bruxelles, og derfor må vi lægge røgslør ud over alle de dårlige ting, der er. Altså, det ville sådan være i overensstemmelse med det, vi har hørt tidligere. Men ligefrem at gå ind i en argumentation og sige, at det er en hel utidig diskussion at tage, forstår jeg ganske enkelt ikke at man gør.

Kl. 16:08

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:08

Orla Hav (S):

Jeg vil bare sige, at timingen jo tilsyneladende er gearret efter, at der kommer et europaparlamentsvalg. Den her diskussion kunne Dansk Folkeparti jo have håndteret inden døre via sine tætte relationer til regeringen, man havde ikke haft behov for at lave mistænkeliggørelse på et område, som ligger i ganske faste rammer. Og hvis der havde været tale om de graverende forhold, som Dansk Folkeparti påberåber sig, ville et flertal i Folketinget have reageret.

Men sandheden er jo, at det her alene er en leg om at finde fem fejl.

Kl. 16:08

Formanden:

Hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 16:08

Morten Messerschmidt (DF):

Nu nævner hr. Orla Hav timingen, og i den forbindelse er det jo sjovt at bemærke sig, at det her regnskab altså i bemærkningerne er omtalt som en forseelse, der ikke er enkeltstående. Herregud, var det bare de der 50-60 mia. kr. en enkelt

gang, kunne man jo nok leve med det, i hvert fald hvis man var socialdemokrat. Det er det ikke. Det her er 14. gang, til næste år vil det være 15. gang, og året derpå tror jeg næsten det vil være 16. gang, vil jeg sige til hr. Orla Hav.

Derfor er timingen helt afgørende, for det er nu, man skal sige stop. Der er grænser for, hvor længe man som ansvarlig politiker skal være til grin for et embedsapparat, for et system i EU, som helt tydeligt ikke magter at løse den opgave, som man har påtaget sig, i det her sirlige omfordelingssystem af landbrugsstøttemidler, af strukturstøttemidler.

Jeg gør opmærksom på, at i alene det regnskab, vi taler om her, nemlig 2007-regnskabet, er der på bare de konti, som har med strukturmidlerne at gøre, uregelmæssigheder for 30 mia. kr. Jeg tror, det er en størrelsesorden, som hr. Orla Hav og jeg kun kan drømme om på noget tidspunkt overhovedet at komme i nærheden af at få indflydelse på – få indflydelse på så store summer. Det er derfor, det altså er noget nonchalant og udtryk for pinlig adfærd fra Socialdemokratiets side bare at sige: Her er der ikke noget at komme efter, det hører slet ikke til i Folketingssalen.

Kl. 16:09

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:09

Orla Hav (S):

Hvis hr. Morten Messerschmidt havde hørt efter, ville han have hørt, at jeg faktisk har sagt, at når det drejer sig om omgang med skatteydernes midler, skal man udvise den allerhøjeste agtpågivenhed og påpasselighed, så jeg vil ikke lægges i munden, at jeg bare nonchalant skulle have slået det til side, absolut ikke.

Jeg er bare nødt til at gøre hr. Morten Messerschmidt opmærksom på et helt konkret eksempel på, hvorved en fejl opstår. Hvis man fra strukturfondsmidlerne får støtte til omstilling af et erhverv og får penge til at indføre nogle nye maskiner for, kan revisionen 5 år senere komme og sige, at de gerne vil se de her maskiner, hvorefter virksomheden, der har fået støtten, meddeler, at de blev forældede for 2 år siden, så dem har de sat ud igen. Det er en fejl, men det var jo et trin på vejen til at geare den her virksomhed til at klare de strukturudfordringer, den stod over for. Det er sådan noget, hr. Morten Messerschmidt vil kalde svig og fejlagtighed, men det er jo et udtryk for, at reglerne ikke afspejler den virkelighed, de skal bruges i.