

Kl. 16:19

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg hopper lige hen over al polemikken i hr. Morten Messerschmidts lange ideologiske indlæg, og så vil jeg sige, at der, hvor hr. Messerschmidt laver noget, der, synes jeg, tenderer det manipulerende, er, hvor han spørger, hvor meget svig og svindel man vil være med til, og så siger: Der er jo tale om 30 mia. kr. Det er altså underforstået, at der er svig og svindel for 30 mia. kr. i EU-budgettet. Det er jo ikke tilfældet, at der er tale om svig og svindel for 30 mia. kr. Det, der er tale om, er, at der er uregelmæssigheder og forkerte oplysninger – af denne størrelsesorden, måske. De uregelmæssigheder skal selvfølgelig væk.

Hvis vi går til svig og svindel, er det jo meget enkelt at svare på det: Vi vil da ikke acceptere svig og svindel under nogen omstændigheder. Og det er klart, at hvis nogen – lande eller personer – har svindlet med de her penge, skal de da betale dem tilbage, og det skal da gøres helt klart, at man under ingen omstændigheder kan acceptere det.

Kl. 16:21

Formanden:

Hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 16:21

Morten Messerschmidt (DF):

Men det kan jo med klippefast sikkerhed siges, at de regnskaber, som fru Anne Grete Holmsgaard stemmer for, er svigbefængte. Det er der slet ingen tvivl om. Det er rigtigt, at det ikke er alle de 30 mia. kr., der har været et positivt forsæt til at man har villet bedrage for, men at det er i regnskabet, er fuldstændig ubestrideligt. Det er jo også derfor, at Revisionsretten her selv i sin pressemeddelelse – i sektion tre – skriver, at mindst 11 pct. af de midler, der er udbetalt i forhold til samhörighedspolitikkerne og de konti, der ligger der, simpelt hen aldrig skulle have været udbetalt. Det er altså en ganske betragtelig andel af de her penge, som simpelt hen bliver udbetalt på et forkert grundlag. Det er så ikke nødvendigvis kriminelt; det er simpelt hen bare dårlig kontrol.

Men gør det det bedre? Gør det det bedre efter Socialistisk Folkepartis opfattelse, at det simpelt hen bare er, fordi EU ikke magter at løfte opgaven?

Kl. 16:21

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:21

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg synes, det er rigtig godt, at hr. Morten Messerschmidt giver mig ret i, at det ikke er 30 mia. kr., der er blevet svindlet med. Det synes jeg er meget vigtigt, for folk kan jo let få den opfattelse, at man bare svindler med pengene i EU. Det gør man ikke.

Det næste, hr. Morten Messerschmidt så siger, er, at det er EU, der ikke fører ordentlig kontrol. Nej, det er jo faktisk ikke tilfældet, at EU ikke fører ordentlig kontrol. Det, der er situationen, er, at man i nogle lande faktisk ikke er ret gode til at indberette ordentligt og til at føre en ordentlig kontrol. Men EU fører jo faktisk en ret god kontrol, for ellers sad vi slet ikke med Revisionsrettens rapport. Det er jo Den Europæiske Revisionsrets rapport, som påpeger det her i al åbenhed og siger, at der er problemer her. Så det er jo ikke EU, man skal rette skytset mod her. Dem, man skal rette skytset mod, er jo sådan set de lande, der ikke formår at gøre det her ordentligt, og så selvfølgelig dem, der *måtte* svindle. Og ingen af os ved faktisk rigtig, hvor mange det er.

Kl. 16:23

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 16:23

Per Clausen (EL):

Jeg syntes, det var lidt ærgerligt, at hr. Morten Messerschmidt var lige ved at blive grebet af den fobi, som mange borgerlige politikere bliver grebet af, når de ser en repræsentant fra SF på talerstolen, nemlig ved at forsøge at beskrive fru Anne Grete Holmsgaard som en farlig socialist, der vil nationalisere bankerne. Jeg vil bare til hr. Morten Messerschmidts oplysning sige, at bankpakkerne ikke er den hurtigste vej til nationalisering af bankerne i Danmark. Lad det nu ligge, det har sådan set ikke meget med sagen at gøre – men alligevel, for at ikke alle misforståelserne skal brede sig.

Jeg har bare et enkelt spørgsmål til fru Anne Grete Holmsgaard: Hvornår er det nu lige, at der har været nogle regnskaber nede i EU, hvor der ikke har været nogen fejl, uregelmæssigheder osv., og hvor Enhedslisten kunne have demonstreret sin gode vilje ved at støtte det ved at stemme for, fordi det var i orden?

Kl. 16:23

Formanden:

Jeg må lige sige, at det er lettere heroppe at høre, hvad der bliver sagt ude fra sidegangen, end at