

høre, hvad der bliver sagt nede fra medlemspladserne. Det er egentlig mærkeligt, at det er sådan, og man kan sidde længe og undre sig over det, men vi kan hver især gøre noget til, at det ikke er sådan, og det appellerer jeg til at man hjælper med til.

Ordføreren.

Kl. 16:24

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Altså, jeg vil da sige til hr. Per Clausen, at det regnskab, der er aflagt for 2007, er bedre end nogen af de regnskaber, der har været siden 1994. Vi er vel enige om, at det er et fremskridt, at det er noget, der går i den rigtige retning. Og lad os så bare være ærlige og sige, at selv om vi kom ned på nul fejl i det her regnskab, ville Enhedslisten stadig væk ikke stemme for det – det er jo sandheden. Altså, man kunne blive fristet til virkeligt at gå benhårdt efter nul fejl og ikke bare 0,01 pct. fejl, hvis det var sådan, at man kunne få Enhedslisten til også at stemme for det her. Men sagen er jo bare, at Enhedslisten aldrig vil stemme for det, i hvert fald ikke i de nærmeste år fremover.

Vi skal selvfølgelig bestrebe os på, at det bliver bedre år for år, og derfor synes jeg også, at det er positivt, at 2007-regnskabet er det første regnskab, hvor man har lavet en blank, altså hvor man fra Revisionsrettens side har sagt, at det er et retvisende regnskab, samtidig med at man påpeger kritikken. Og jeg synes ikke, at der er grund til at skabe en eller anden skillelinje mellem dem, der går efter fejlene, og dem, der ikke går efter fejlene. Mig bekendt går alle partier herinde i Folketinget efter at få fejlprocenten i EU's regnskaber ned, og jeg vil gerne have det at vide, hvis det er sådan, at hr. Per Clausen mener, at det ikke er tilfældet, og hvem det så er, der ikke går efter at få fejlprocenten ned.

Kl. 16:25

Formanden:

Der er stadig ønske om en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 16:25

Per Clausen (EL):

Jeg tror sådan set ikke, at det, at man bliver EU-tilhænger, gør, at man går efter, at der skal laves så mange fejl som muligt i EU. Nej, det tror jeg ikke, så der er jeg enig med fru Anne Grete Holmsgaard. Jeg er sådan set også enig i, at det, vi har set i år, er det bedste, vi har set. Det var også derfor, at jeg var så overrasket over, at der skulle have været nogle gange, hvor jeg har haft

mulighed for at stemme for, fordi det var i orden.

Jeg vil bare spørge fru Anne Grete Holmsgaard om én ting, nemlig: Hvis vi nu er enige om, at det, der sker, måske ikke så meget er udtryk for, at folk svindler, men for, at vi har et uigennemskueligt system, som er uigennemskueligt på grund af nogle ting i EU og på grund af den måde, hvorpå EU spiller sammen med det, der foregår ude i de enkelte stater, var det så ikke værd at gøre noget ved det? For jeg kan forsikre fru Anne Grete Holmsgaard om, at hvad angår EU's regnskaber, har vi sådan set ikke andre krav til dem, end at de skal være i orden. Men fru Anne Grete Holmsgaard har selvfølgelig ret i, at når vi kommer til budgetterne, har vi også nogle ønsker til indholdet af de budgetter.

Kl. 16:26

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:26

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg er enig i, og det har jeg også sagt heroppefra, at noget af det handler om at gøre selve metoden, man indberetter med, mere gennemskuelig, så man får færre fejl og det i øvrigt også bliver lettere at håndtere for dem, der søger midler fra EU.

Så vil jeg sige, at på landbrugsområdet, hvor reglerne jo er vanvittig komplicerede, er Enhedslisten og vi jo fuldstændig enige om – og vi har da efterhånden også fået opbakning fra regeringen til det – at vi skal have en strategi for helt at få landbrugsstøtten væk. Det skyldes ikke specielt regnskaberne eller de komplicerede regler, men at landbrugsstøtten har mange skadelige virkninger sådan, som den rent faktisk er i EU i dag.

Kl. 16:27

Formanden:

Tak til fru Anne Grete Holmsgaard. Næste ordfører er fru Vivi Kier.

Kl. 16:27

(Ordfører)

Vivi Kier (KF):

Da vores konservative EU-ordfører desværre ikke kan være til stede i dag, skal jeg hermed tilkendegive den konservative holdning til det her beslutningsforslag. Lad mig straks afsløre, at vi ikke kan stemme for beslutningsforslaget, der pålægger regeringen ikke at måtte godkende EU-regnskaber med højere grader af uregelmæssigheder og svig.

Vi stemmer imod af flere grunde.