

»Regnskabssystemet er sårbart for bedrageri og er ikke designet til at kontrollere betalinger centralt. Der har været en masse vinduespyntning. Men i grunden er revisorernes kritik ikke ændret.«

Det var alligevel noget af en udtalelse fra en så centralt placeret person som Marta Andreasen, altså chefen for den del af selve Kommissionen, som har med regnskabet at gøre. Og hvad skete der? Ja, hun blev naturligvis prompte afskediget, hendes computer blev beslaglagt, og der var offentligt i aviserne overvejelser om, at man skulle sigte hende for bagvaskelse imod Kommissionen, imod embedsmændene og alle de andre, som selvfølgelig følte sig dybt forurettet af, at en så højt placeret person med så høj en løn og i øvrigt nok også skattefritagelse dog kunne finde på at rette en så præcis kritik af EU-systemet; hvad bildte hun sig dog ind?

Hvad bildte hun sig egentlig ind? Hun sagde præcis det, som vi har behov for der bliver sagt: Nok er nok. 14 revisionsrapporter i træk; det vil vi ganske enkelt ikke sidde overhørig. Og derfor er der kun én ting at gøre, og det er at stemme nej: Nej til EU's svindel med penge, nej til EU's svingagtighed med penge og nej til den fuldstændige laissez faire-mentalitet, som vi ser område for område, når det handler om i EU at håndtere skatteydernes penge.

Kl. 16:44

Formanden:

Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Michael Aastrup Jensen.

Kl. 16:44

Michael Aastrup Jensen (V):

Man må jo desværre indrømme, at man rimelig klart og tydeligt kan høre, at hr. Morten Messerschmidts studium ikke er et økonomisk studium. For nu hører vi igen en fejlagtig påstand, nemlig at der i EU's regnskab skulle være over 5 pct. fejl overordnet set. Det kom igen nu her. Og det kom jo, efter at man også under hr. Morten Messerschmidts spørgsmål til undertegnede kom frem med en påstand, der var fuldstændig fejlagtig, nemlig at 87 pct. af udgiftsposterne skulle være fejlagtige.

Sagt til hr. Morten Messerschmidt: Det må engang imellem være sådan, at hvis ikke man har argumenterne i orden, kan man ikke bare opfinde dem ud af den blå luft. Og er det ikke korrekt, at hvis man går ind og kigger på det, er det reelt kun med hensyn til strukturmidlerne, at der cirka er 11 pct. fejl? Men ved langt hovedparten af alle de andre områder er der blanke

påtegninger, og det er et stort fremskridt i forhold til tidligere år. Skylder man ikke at have den erkendelse i dag, vil jeg spørge hr. Morten Messerschmidt?

Kl. 16:45

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:45

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg henviser til pressemeddelelsen af 10. november 2008 fra Den Europæiske Revisionsret, altså baggrunden for den revisionspåtegning, som vi taler om i dag. Jeg citerer med formandens tilladelse fra afsnit 3:

Der er samhørighedspolitikkerne, som andrager 42 mia. euro. Blandt dem er der mindst 11 pct. af det samlede beløb til godtgørelse af anmeldte omkostninger, som ikke skulle have været udbetalt.

Det er to sætninger, som jeg forsøgte at citere sammen, derfor blev det en lille smule uklart. Men hovedpointen er altså: Af de 42 mia. euro – det er strukturfondene, som hr. Michael Aastrup Jensen taler om – skulle 11 pct. ikke være udbetalt.

Så er der den anden helt store post, og det er selvfølgelig landbrugsstøtten. Den andrager 51 mia. euro. Der er ikke angivet nogen procent-sats, men man siger, at fejlforekomsten stadig er væsentlig. Hvis nu vi lægger til grund, at det kun er strukturfondsområdet, der overhovedet er nogen fejl ved, så vil alene det nærne sig de 5 pct. EU's samlede budget er på 114 mia. euro. Strukturfondsmidlerne udgør 42 mia. euro. Af de 42 mia. euro er 11 pct. udbetalt fejlagtigt. Når vi fordobler det – det bliver 84 mia. euro – har vi 5 ½ pct. Så er der ikke ret langt op til de 114 mia. euro.

Så kan hr. Michael Aastrup Jensen jo selv gøre regnestykket færdigt.

Kl. 16:47

Formanden:

Hr. Michael Aastrup Jensen.

Kl. 16:47

Michael Aastrup Jensen (V):

Det bliver ikke meget bedre, vil jeg sige til hr. Morten Messerschmidt. Jeg husker stadig væk, at 87 pct. af EU's samlede udgifter skulle være fejlagtige, hvilket endda også hr. Dennis Flydtkjær endte op med at mene.

Lad os – nu bliver det lidt teknisk – følge op på, hvad faktum er: Er det ikke korrekt, at man, hvis man går ind og kigger på det, kan se, at 46 pct. af EU's regnskabsposter er givet en blank