

påtegning? Så er der 54 pct. tilbage, og inden for de 54 pct. af EU-budgettets område ligger så samhörighedsområdet, som er strukturfonde og lignende, og hvor der er den her fejlforekomst på mindst 11 pct. af det samlede godtgjorte beløb. Og er det ikke samtidig rigtigt, at 95 pct. af de udbetalinger, der er gået til områder, der ikke omfatter strukturmidler, altså til alle de andre områder, der ligger inden for de 54 pct., er fejl-frie? Så summa summarum ser det, hvis vi lægger alt sammen, markant bedre ud end det mistænkeliggørelsesbillede, som hr. Morten Messerschmidt prøver at tegne af det hele.

Kl. 16:48

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 16:48

Morten Messerschmidt (DF):

Det er rigtigt, at når det kommer til administrationen, er der givet en fejlfri påtegning, og det er godt, en blank påtegning. De to helt store budgetområder er, som ordføreren er inde på, strukturpolitikken på 42 mia. euro og landbrugspolitikken på 51 mia. euro. På strukturpolitikområdet er 11 pct. af de 42 mia. euro urigtigt udbetalt – 11 pct. skulle ikke have været udbetalt – og det svarer til ca. 30 mia. kr., og det er kun strukturpolitikken. Så kommer vi til landbrugspolitikområdet, og der er ikke noget specifikt tal på, men der står, at der stadig er væsentlige fejlforekomster.

Nu kan det jo godt være, at et komma på side 246 er væsentligt for hr. Michael Aastrup Jensen. Det tror jeg ikke det er for revisorerne ved Revisionsretten.

Kl. 16:49

Formanden:

Tak til hr. Morten Messerschmidt. Der er ikke flere ønsker om korte bemærkninger, og hermed er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, og det er ikke tilfældet, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

19) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 33:

Forslag til folketingsbeslutning om loft over de årlige omkostninger i procent (ÅOP) ved forbrugslån.

Af Benny Engelbrecht (S) m.fl.
(Fremsættelse 05.11.2008).

Kl. 16:49

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet, og den første, der får ordet, er økonomi- og erhvervsministeren. Velkommen til.

Kl. 16:49

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Tak. Socialdemokraterne vil have et loft over de årlige omkostninger i procent, dvs. ÅOP, ved forbrugslån. Hensigten med et sådant loft skulle ifølge forslagsstillerne være at forbedre forbrugernes vilkår ved optagelse af forbrugslån og at løse problemerne med de såkaldte kviklån, hvor forbrugerne ifølge forslagsstillerne betaler ÅOP på op til 65 pct.

Forslagsstillerne anfører endvidere, at de danske forbrugere i andet kvartal 2008 har optaget lån for godt 21 mia. kr. Endvidere anføres det, at de fleste banker opererer med en ÅOP på mellem 5 og 15 pct., mens de fleste forbrugslån af typen kviklån ofte har en ÅOP på 30-60 pct.

Jeg vil gerne starte med at perspektivere dette med lidt flere fakta. Ved udgangen af 2008 har de danske forbrugere optaget lån, såkaldt forbrugercredit, hos pengeinstitutter for godt 141 mia. kr. og hos realkreditinstitutterne for knap 1.300 mia. kr. Langt størstedelen af danskernes lån ligger således hos bankerne og realkreditinstitutterne, og her er ÅOP typisk på 5-15 pct.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvor høje en ÅOP penge- og realkreditinstitutter og andre kreditgivere opererer med, er det mig bekendt trods alt de færreste forbrugslån, der har en ÅOP på 65 pct. De findes selvfølgelig, men langt de fleste ligger et sted mellem maks. 20-30 pct. i ÅOP.

I den forbindelse er det også værd at huske på, at ÅOP-begrebet er udtryk for de samlede omkostninger ved lånet over en given periode. Hvis omkostningerne ved at låne et givet beløb er høje, men løbetiden kort, vil ÅOP alt andet lige blive højere, end hvis omkostningerne for-