

Kl. 17:24

Benny Engelbrecht (S):

Jeg synes, at det er meget interessant at høre, at der faktisk er en bevægelse, og at det måske vil være muligt at mødes et sted. Vi kunne måske med lidt slesk tale og billig portvin få fru Tina Nedergaard til at indikere, hvor hun kunne forestille sig, at Venstres grænse kunne ligge med hensyn til, hvor det ville være rimeligt.

Lad mig så blot i den sammenhæng inspirere fru Tina Nedergaard lidt ved at sige, at den allerdyreste ÅOP, som jeg har kunnet finde ved at gå ind på mybanker.dk, er på 19,1 pct. Det er marginalt over det, som Socialdemokraterne i dag foreslår, som ville ligge nede på omkring de 18 pct. eller noget i den stil. Men jeg vil da sige, at vi ikke er skrāsikre. Hvis det lige er et par procent, der skal til for at sikre forbrugerne bedre, så lad os tale om det under udvalgsarbejdet.

Kl. 17:25

Formanden:

Ministeren – undskyld ordføreren!

Kl. 17:25

Tina Nedergaard (V):

Jo, men der er mange spekulationer i disse dage.

Jeg vil meget gerne mødes et sted. Situationen er bare den, at vi i Venstre ikke nødvendigvis er enige i den del, der vedrører relationen mellem forbrugeren, låntageren, og hans eller hendes pengeinstitut. Vi finder faktisk, at det er en noget andet situation, når man tager et hurtigt kviklån, hvor der netop intet kendskab er mellem låntager og långiver, sådan som vi ser det ved bl.a. sms-lånene. Så det er måske mere indkredsningen dér. Jeg har tidligere udtalt på Venstres vegne, at vi ikke finder, at det er et unaturligt leje, Socialdemokraterne har foreslået, så det er sådan set ikke så meget det.

Der er to perspektiv i det. Der er det ene, at vi nu får noget mere information, og jeg synes egentlig, at vi retfærdigvis må afvente den, når Forbrugerombudsmanden faktisk har gjort det store stykke arbejde, som han har. Det andet er, at vi nu står i den situation, at regeringen har flyttet sig og udvist fleksibilitet med hensyn til at indhente flere informationer samt se på ågerbestemmelserne, som jeg synes at det kunne være interessant at kigge nærmere på.

Kl. 17:26

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak, og så er det fru Pia Olsen Dyhr for en kort bemærkning.

Kl. 17:26

Pia Olsen Dyhr (SF):

Jeg vil gerne spørge ordføreren om, hvordan ordføreren ser på f.eks. sådan noget som offentlig gældsrådgivning, for det er jo et af de redskaber, man kan bruge, når folk kommer helt derud, hvor de nærmest ikke kan bunde – og det er der jo nogle, der gør.

Vi kan se, at danskerne låner meget mere nu, end de nogen sinde før har gjort, og det kan betyde, at de ikke kan betale deres gæld tilbage. Vi kan risikere at komme til at se de samme situationer, som vi kan se i Obamas land, USA, hvor folk faktisk er nødt til at gå fra hus og hjem. Det er faktisk ikke så fjernt fra Danmark i de her finansielle krisetider.

Vil Venstre være åben over for, at vi måske bruger nogle penge på offentlig gældsrådgivning, så vi faktisk kan få folk op af denne gælds-spiral igen?

Kl. 17:27

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak, så er det ordføreren.

Kl. 17:27

Tina Nedergaard (V):

Jamen det vil vi, og det gør vi jo også. Det er jo noget, der er aftalt blandt partierne her i Folketinget, og vi har bl.a. midler fra satspuljen.

Men jeg vil godt sige, at en af grundene til, at Venstre har ændret sit synspunkt på dette felt, er, at der da er et dilemma i, at vi jo faktisk er i en situation, hvor det er det offentlige, der skal gå ind og løse problemerne, når de er blevet skabt, men hvor man med en vis begavelse også nogle gange kunne gå ind og se, om vi kunne undgå, at problemerne bliver skabt. Det er derfor, at hele udbuddet af lån er væsentligt at få kigget igennem, og jeg mener også, at vi måske burde finde en bremse for det, at nogle udnytter en forbrugers svage situation – i og med at forbrugeren vælger så dyrt et lån, er vedkommende på en eller anden måde i en svag situation. Derfor er ågerbestemmelsen efter vores opfattelse nu foreældet i sin form.

Men det, der også er relevant, er jo, at når vi sammenligner med Sverige, kan vi se, at de har en lang række informationer om de her forbrugere, som optager de her lån, som de så desværre i et vidt omfang ikke kan tilbagebetale. Der håber jeg jo meget på, at vi i Erhvervsudvalget i anonymiseret form kan få resultatet af det arbejde, som ministeren sætter i gang nu, og de informationer, som Forbrugerombudsmanden henter ind, til gennemgang, så vi ved, nøjagtig hvad