

Kl. 17:47

Vivi Kier (KF):

Jeg synes, at ordentlig forbrugeroplysning og nogle vilkår, forbrugerne kan læse, forstå og følge med i, er vigtigt og væsentligt. Jeg har i høj grad opfattet det beslutningsforslag, der ligger her, og den debat, der har kørt forud for det, som noget med unge mennesker, der tog hurtige, kortfristede lån, men jeg interesserer mig også for forbrugere generelt, også forbrugere, der tager større lån og bredere lån. Der synes jeg jo, at det er rigtig positivt, at ministeren gerne vil nedsætte en arbejdsgruppe, der prøver bredt at kigge på, hvad man kan gøre for at sikre en bedre forbrugerbeskyttelse, hvad man kan hente af inspiration fra andre lande. Men jeg går som sagt altså ikke ind for et loft som det middel, som så løser alle problemer.

Nu har der været brugt rigtig mange gode eksempler i dag med en taxa, og det synes jeg har været nogle fantastisk gode eksempler, som er rigtig nemme at forstå. Man kan jo også sige, at hvis jeg hver eneste dag vælger at købe min mælk og mine havregryn på tankstationen eller i den døgnåbne kiosk, så betaler jeg også meget mere, end hvis jeg gik hen til købmanden. Man kan undersøge og finde ud af, hvor det er, man gør hvad. Jeg synes, det er vigtigt, at der er nogle markeds kræfter, og at man har nogle valgmuligheder, men at vi samtidig sikrer en vis forbrugerbeskyttelse.

Kl. 17:48

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det hr. Benny Engelbrecht for endnu en kort bemærkning.

Kl. 17:48

Benny Engelbrecht (S):

Det betyder naturligvis, at fru Vivi Kier vil få lejlighed til at svare igen, men jeg kan i hvert fald konstatere, at ordføreren ikke har svaret på, om der er erfaringer fra udlandet. Og så må vi jo altså konstatere, at i lande, hvor der er et loft over renterne, har man ikke nogen problemer med, at der er fri markeds kræfter, og man har stadig væk mulighed for at konkurrere efter loven om udbud. Det er jo dejligt at høre, at der altså ikke er det problem.

Så vil jeg også gerne endnu en gang bede ordføreren bekræfte, at de retningslinjer, som er udstedt af Forbrugerombudsmanden, altså kun handler om kortfristede lån op til 3 måneder, og at de kun handler om beløb op til 1.500 kr. Derfor udgør disse blankolån på 11 mia. kr. en meget lille del af forbrugslåne. Så det er altså

også en meget stor del af forbrugerne, som på ingen som helst måde er beskyttet af Forbrugerombudsmandens nye retningslinjer.

Kl. 17:49

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak, så er det ordføreren.

Kl. 17:49

Vivi Kier (KF):

Ultrakort: Nu kommer Forbrugerombudsmanden med nogle retningslinjer, som alle frivilligt er gået med i, og dem går vi ind og kigger på. Det handler så om, hvad man kan gøre ved de hurtige lige nu og her-lån. Her får vi en spændende mulighed for at følge med i, hvad det er, der sker kvartal for kvartal.

Så må jeg igen fastholde, at der ikke har været en eneste klage på det her område. Det kan så være, at det er, fordi det drejer sig om nogle af de svage grupper, som ikke lige kan finde ud af, hvordan de klager. Men jeg synes, vi i stedet for skal hæfte os ved det positive, ministeren stod og sagde, at der faktisk bliver nedsat en arbejdsgruppe, som skal prøve at kigge på det her felt bredt. Det kan vi jo sagtens brede ud og sige: Hvad er det, vi kan gøre? Skal vi gå ind og kigge på hele ågerlovgivningen? Hvad kan den bruges til?

Jeg signalerer bare, at jeg ikke mener, at et loft er med til at løse alverdens problemer, hvorved alle så bliver lykkelige og kan betale alle deres lån og gøre alting. For mig er det vigtigt, at vi laver ordentlig information, så den enkelte borger træffer sit valg på et oplyst grundlag.

Kl. 17:50

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den radikale ordfører, fru Bente Dahl.

Kl. 17:50

(Ordfører)**Bente Dahl (RV):**

I dagens Danmark ser vi flere og flere familier, også familier med børn, blive sat ud af deres lejligheder og huse, fordi de ikke kan betale deres lån eller husleje, og vi har i de seneste år samtidig været vidne til, at andre dele af samfundet har holdt fest, en forbrugsfest, der trods er hver beskrivelse.

Når vi taler om låntagning, er der derfor væsentlig forskel på at tale om lån til en ny sofa og at tale om lån til at kunne blive siddende, blive boende i sin bolig 1 måned endnu. Det sidste er en desperat situation, det første er til at leve med, forstået sådan, at jeg mener, at man godt kan leve uden en ny sofa her og nu.