

budget og ikke ved, hvordan tingene hænger sammen.

Der er brug for at lære, hvad det her mærkelige begreb med årlige omkostninger i procent egentlig betyder, og lære at forstå, at hvor meget de her forskellige lån, hvor man får at vide, at de kun koster 100 kr. eller 200 kr. om måneden, egentlig beløber sig til, hvor hurtigt gælden egentlig vokser, og hvor mange penge, det egentlig er, man tilsammen skal betale om måneden, når man tager alle de her forskellige lån. Det vil kunne få rigtig mange flere mennesker til at få en fornuftig økonomi, i stedet for at gælden bare vokser og vokser.

Så er der faktisk også behov for, at man lærer folk, at man ikke altid skal betale det, man har lovet, man ville betale. Altså at hvis man bliver syg eller arbejdsløs eller bliver skilt og derfor ikke er i stand til at betale det, man egentlig havde lovet, så er det bedre at sætte sig ned og få noget rådgivning og få kigget på, hvor meget man har råd til at betale og få lavet en fornuftig ordning frem for at blive ved med at prøve at betale, og så bliver man ved med at tage flere og flere lån for at få det til at hænge sammen.

En af de klienter, jeg har haft i mit arbejde som advokat på det her område, havde en gæld på 20.000 kr., da hun blev skilt og var alene med et barn. Men hun var så optaget af, at hun skulle betale det, hun havde lovet at betale, og hun skulle jo samtidig have penge til at betale husleje og mad, så på 2 år var hendes gæld vokset til 200.000 kr., fordi det lån, hun optog, altså var et af den her type lån med meget hurtigt voksende renter og omkostninger.

Det kan gå rigtig galt for rigtig mange mennesker, som ikke kender reglerne på området, og som ikke er i stand til selv at lægge et budget og forstå, hvad tingene går ud på. Og det er altså ikke kun de allersvageste, der har det sådan, det er mennesker fra alle sociale lag, der aldrig har lært at lægge et budget for sig selv, og som ikke har overblik over, hvad tingene koster, og som har svært ved at forstå, hvordan det hænger sammen. Derfor er der rigtig meget behov for det her forslag, men også for, at vi på andre områder går ind og ser på, hvad vi kan gøre i forhold til problemerne, hvad kan vi gøre for at tage det alvorligt, ligesom vi tager en bred tilgang til alkoholproblemer og andre alvorlige samfundsproblemer.

Kl. 17:58

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 17:59

(Ordfører for forslagsstillerne)

**Benny Engelbrecht (S):**

Indledningsvis vil jeg gerne takke for den gode debat, vi har haft her i salen i dag. God og lang har den i hvert fald været, selv om jeg har klaget over, at ministeren blev sendt i byen med forkerte papirer af sine embedsmænd. Sådan skal man jo også have lov til at smådrille hinanden lidt.

Sandheden er jo, at det er et meget begrænset omfang, Forbrugerombudsmandens regler om kortfristede kreditaftaler reelt vil få. Det er en meget lille del af de samlede forbrugerlånemarkt omkostninger, som dækkes af det. Anvendelsesområderne er jo, når man læser retningslinjerne, alene gældende for udbydere af kortfristede kreditaftaler med en løbetid på indtil 3 måneder, hvor det samlede beløb, der skal betales, ikke overstiger 1.500 kr., og kreditaftaler med variabelt lånebeløb, hvor det samlede beløb, der skal betales ved fuld udnyttelse af kontoen, ikke overstiger 1.500 kr. Det er altså en meget lille del af det samlede problem, når det handler om forbrugerlån med meget store omkostninger.

Sidste år behandlede Folketinget et forslag fra Socialdemokraterne, der både omhandlede sms-lån og det foreslåede loft over AOP. Efter forhandlingerne hos Forbrugerombudsmanden er det jo altså lykkedes at opnå enighed om bedre regler for markedsføring af sms-lån, og det er vi altså også rigtig glade for, det vil vi gerne understrege. Men det ændrer ikke på det billede, at udbydere af sms-lån fortsat frit og uhindret kan tage mellem 1.000 og 2.000 pct. i AOP for de lån, de udbyder. Det er naturligvis fuldstændig uacceptabelt, især at unge skal lokkes til at betale den slags omkostninger.

Sidst sagen blev behandlet her i salen, fremhævede den daværende minister, at de problemer, man havde i Sverige, som vi sammenlignede os med, og som var lidt foran os med sms-teknologien, kunne man slet ikke sammenligne med de danske problemer. Det er lidt det samme, vi hører her i dag, og vi kan blot konstatere, at ministeren tog fejl. Dengang havde man faktisk slet ikke nogen erfaringer her i landet med sms-lån, men det har vi jo altså så fået siden, og de er fuldstændig parallelle med de svenske. Derfor er det også skræmmende at læse de seneste tal fra Sverige. Den svenske myndighed