

Kronfogden holder jo meget nøje øje med, hvad der sker på lånemarkedet i Sverige. Vi har jo ikke et særlig godt overblik over det i Danmark, som det er på nuværende tidspunkt. I Sverige kunne man i 2006, da man indførte sms-lånene, se, at der var omkring 1.400 indberetninger om ubetalte lån, og det tal var i 2008 steget til over 35.000! Det er især unge mennesker mellem 18 og 25 år, der er voldsomt overrepræsenteret i statistikkerne over misligholdte sms-lån. Hvordan det kommer til at se ud i Danmark, glæder vi os til at se nærmere på, men det bør ikke afholde os fra at handle allerede nu.

Ser vi på udviklingen af forbrugslånemarkedet generelt i Danmark, må det alt andet lige gøre indtryk, at det er mere end fordoblet fra 2004 til 2008, som det også er fremhævet i debatten tidligere. Derfor er det også særpræget at stå her på landets fineste talestol og vide, at i den her sal, som jeg er så privilegeret at kunne skue ud over, sidder der faktisk repræsentanter for et flertal af Folketingets partier, der i hvert fald overordnet deler vores synspunkter, nemlig at der skal være grænser for, hvor meget man skal kunne tage i renter. Imidlertid er det altså et flertal, der ud fra den debat, vi har haft i dag, ikke kan aktiveres, for Venstres medlemmer vil altså ikke stå ved deres overbevisning i denne sag, når vi efter udvalgsbehandlingen af dette beslutningsforslag skal stemme. Sådan må jeg i hvert fald tolke det, der er sagt i salen i dag.

Jeg håber, at vi kan finde et sted at mødes på midten, sådan at vi rent faktisk kan finde nogle fælles retningslinjer, og det ser jeg frem til at tage nærmere i udvalgsarbejdet. Ellers vil forbrugerne jo blot kunne sidde tilbage og sige tak til Venstre for ingenting.

Forslaget om at lægge et loft over, hvor meget en forbruger må betale i renter ved lån til forbrug, har søgt sin inspiration i en række eksempler, hvor lånerne med rette har kunnet føle sig ført bag lyset. Det er sket, i takt med at der er vokset et parallelt lånesystem frem ved siden af banker og kreditinstitutter, og som i stadig højere grad er baseret på brug af nettet eller sms-tjenester. Det handler altså også om det, man kan få på købekort og nede i forretningerne, når man hurtigt skal handle. En række udlånsvirksomheder, som fungerer uden for kredit- og banksystemet, giver deres kunder lån, som de skal betale helt urimelig høje renter for. Jeg har ikke bedre ord for dette end at kalde det ren åger, men alligevel kan lovens ågerparagraf jo altså ikke anvendes.

Vi har også at gøre med en meget alvorlig vækst i antallet af personer, der mister overblikket og bliver kastet ud i bundløs gæld. Det har vi gjort nøjere rede for i forslagens ordlyd.

Kl. 18:04

Lette lånemuligheder på sms og nettet er kendetegnet ved at have høje renter og uoverskuelige vilkår. Når der udstedes lån, etableres der ikke først kendskab til låntagerens personlige forhold, økonomi og fremtidsudsigter, i modsætning til hvad der sker, når bankerne yder lån. Det betyder ringere muligheder for at foretage en fornuftig kreditvurdering, inden låneforretningen gennemføres. Det betyder med andre ord en øget risiko for långiver, der indkalkulerer denne merrisiko i renten eller i omkostningerne ved lånet, og denne risiko deles mellem potentielt gode og dårlige betalere for at kunne spare tid i lånebehandlingen.

I dagspressen læser vi om, hvordan især unge ryger i gældsfælden, som det populært hedder. Penge- og Pensionspanelet har således slået fast, at 26 pct. af danskere mellem 18 og 25 år ikke har ressourcerne til at kunne overskue konsekvenserne af de hurtige lån. Det er skræmmende mange, og det viser, at der er et behov for oplysning, som flere her i dag også har talt for. Men vi mener ikke, at oplysning kan stå alene, vi er fortsat også nødt til at have en egentlig regulering.

Men jeg vil godt understrege, at Socialdemokraterne ikke lader forslaget om et loft over ÅOP stå alene, for konsekvenserne af overgældssætning er omfattende. Derfor præsenterede Socialdemokraterne da også i december måned en række initiativer, der skal sikre overblik over overgældssætningens omfang og bedre tilbud om gældsrådgivning. Hvis ministeren kan bruge nogle af de forslag i sit videre arbejde, er hun naturligvis velkommen til at tage det med. I dag finder gældsrådgivning først sted, efter at skaden er sket. Vi vil vende blikket fremad og forebygge i stedet for at forsøge at helbrede, når det er gået helt galt. Vi vil bidrage til, at mennesker ikke kommer ud i økonomisk uføre, fordi de meget dyre lån er for lette at få. De er så lette at få, at man næsten oplever det, som at de presses ned i halsen på forbrugerne.

Ser vi på statistikken, må vi konstatere, at stadig flere mennesker kommer ud i dyb og ulykkelig gæld. Det er en personlig tragedie, men derudover er det jo altså også en tragedie i forhold til disse menneskers mulighed for at medvirke til et godt og aktivt liv i samfundet og der-