

Kl. 18:10

**Tina Nedergaard (V):**

[Lydudfald] ... ministeren dårligt, hvis man tror, at man kan presse hende til noget som helst, men man kan samarbejde sig frem til meget. Det synes jeg også ministeren har kvitteret for, og jeg synes, at jeg i hr. Benny Engelbrechts ordførertale lidt savnede en erkendelse af for det første, at det jo er regeringen, der i høj grad har sat det her arbejde, som Forbrugerombudsmanden har stået for, i gang, og for det andet, at der nu kommer et udvalgsarbejde, som betyder, at vi får et generelt bredere instrument til at kunne regulere eller vurdere, om vi vil regulere yderligere. Jeg mener f.eks., at ågerbestemmelserne kan vise sig at være langt mere nyttige end så meget andet, idet udnyttelsen af den svage forbrugers position er det, jeg i virkeligheden finder mest ubehageligt ved meget højt forrentede lån. Det er, hvis en svag forbrugers situation udnyttes:

Kl. 18:11

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 18:11

**Benny Engelbrecht (S):**

I den sammenhæng er vi jo faktisk fuldstændig enige i, at det netop er de svage forbrugere, vi ønsker at beskytte. Jeg er faktisk også sikker på, at hvis vi beskyttede de svage forbrugere på en god og ordentlig måde, ville vi faktisk ikke se særlig mange af disse højt forrentede lån, med hvilke der spekuleres i lige præcis dem, og det er netop det, der er humlen og problemstillingen i det her.

Om fru Tina Nedergaard har i sinde at presse, lokke eller på anden måde overbevise De Konservative om fornuften i det her, er jeg sådan set ligeglad med, blot vi når hen til det resultat, vi alle sammen gerne vil nå hen til.

Kl. 18:12

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det fru Colette L. Brix for en kort bemærkning.

Kl. 18:12

**Colette L. Brix (DF):**

Jeg kunne tænke mig at spørge, om hr. Benny Engelbrecht vil give mig ret i, at der jo er et værn imod det. Hvis folk kommer ind i at have et lån, der er fuldstændig ude af proportioner og med omkostninger på, så har vi jo kreditaftalelovens § 22, § 36, hvori der står:

Hvis der er helt urimelige omkostninger for en kreditaftale, så kan de nedsættes til, hvad der skønnes rimeligt.

Er det korrekt?

Kl. 18:12

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 18:12

**Benny Engelbrecht (S):**

Det er korrekt, og jeg håber, at det er et af de spørgsmål, vi naturligvis også kan kigge nærmere på, altså om vi kan skærpe det og sætte nogle grænser, sådan at præcedens kan gøres bedre. Det kan være en af de ting, som fru Tina Nedergaard kommer ind på. Det er klart, at kan vi give nogle ekstra redskaber, er det kun godt. Vi kan i hvert fald konstatere, at som det er i dag, er renten på en række af de forbrugslån, der bliver tilbudt, efter min mening uhørt høj. Og da de åbenbart ikke bliver reguleret med det her, så er den lovgivning, der findes på nuværende tidspunkt, ikke god nok.

Kl. 18:13

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Fru Colette L. Brix for endnu en kort bemærkning.

Kl. 18:13

**Colette L. Brix (DF):**

Ordføreren må også have gjort sig nogle tanker om det her overforbrug, der jo har været. For lånene er jo også taget, på grund af at vi har haft en opgangstid. Nu får vi en nedgangstid, og så er det sikkert ikke så nemt at låne penge mere. Det bliver nok lidt sværere at få kassen de forskellige steder.

Men er det ikke sådan, at ordføreren også synes, at forældrene har et ansvar for det her, at forældrene også må vejlede de unge mennesker lidt? På den måde skal det ikke være staten, der går ind og laver alle de her ting for hele tiden at beskytte folk. Er det ikke sådan, at forældrene også har et stort ansvar i det her, og at oplysningskampagnen er utrolig vigtig, netop at der er en hjemmeside, eller at børnene i skolerne får det bekræftet og får at vide, hvad der vil ske: Hvis du tager et lån i den her størrelsesorden, så koster det dig så mange penge, når du betaler det tilbage i løbet af 1 år.

Er det ikke nogle meget vigtige elementer i alt det her?

Kl. 18:14

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det ordføreren.

Kl. 18:14

**Benny Engelbrecht (S):**

Der er ingen tvivl om, at information kan man aldrig få nok af. I den sammenhæng er det dog