

med uopfyldelige krav og manglende viden hos dem, som skal hjælpe. Servicestyrelsens egen bog fra 2007, »Prostitution i Danmark«, siger jo, at kommunerne mangler kendskab til området, hvilket ofte har den virkning, at mennesker i prostitution fanges i en fælde og vender tilbage til prostitution. De mødes af sagsbehandlere, der ikke har den fornødne forståelse for problemerne, som især handler om økonomisk nød og derfor gør, at prostitution er den eneste udvej, og derfor er det altså også så vigtigt, at vi her fra Folketinget sikrer vejen ud af prostitution og forpligter kommunerne til at lave strategier for, hvordan mennesker i prostitution reelt får muligheden for et andet liv.

Det er altså ærgerligt, at det ikke er vores velfærdsminister, der ligesom står i spidsen for forslaget her, som vi jo ellers har ønsket fra starten af. Så kunne det jo være, vi kunne få en drøftelse af de problemer, der handler om de ting i handlingsplanen »Et andet liv«, som beskæftigelsesministeren jo ikke kender voldsomt meget til, men som jo heller ikke er blevet ført ud i livet. Beskæftigelsesministeren siger her fra Folketingets talerstol, at der kommer en vejledning til kommunerne her sidst på måneden, altså næsten 4 år efter at den blev varslet i handlingsplanen »Et andet liv«.

I det hele taget synes jeg, der har været tale om en mærkelig vrangvillig behandling af forslaget fra regeringspartierne side – en behandling, der næsten vidner om, at man ikke synes, problemet her er stort nok til at finde en berettiget løsning på. Jeg synes, det er meget ærgerligt, når Servicestyrelsens bog »Prostitution i Danmark« selv indikerer, at der her er et væsentligt problem for vejen ud af prostitution.

Det er dejligt, at oppositionen kan stå sammen om at fremsætte et forslag som det her, så vi kan få debatten, og jeg ser da frem til, at vi en dag får et flertal, der er villigt til virkelig at sætte ind i forhold til at tilbyde mennesker i prostitution et andet liv.

Kl. 19:22

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget, og hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

21) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 55:

Forslag til folketingsbeslutning om dobbelt statsborgerskab.

Af Jørgen Poulsen (RV) m.fl.

(Fremsættelse 28.11.2008).

Sammen med dette punkt foretages:

22) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 56:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission til undersøgelse af konsekvenserne ved en ændring af reglerne om dobbelt statsborgerskab.

Af Naser Khader (LA) m.fl.

(Fremsættelse 28.11.2008).

Kl. 19:22

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Forhandlingen er åbnet, og den første, der får ordet, er integrationsministeren.

Kl. 19:23

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Tak for det. Jeg kan mærke, at der heldigvis er varmere heroppe end der, hvor jeg sidder, hvor man snart har fået en forkølelse af at sidde.

Det er jo en reprise, kan man sige, som vi opfører her sent på aftenen. Det er jo ikke et år siden, at vi diskuterede den samme problemstilling, og jeg kan derfor lige så godt starte med at sige, at jeg sådan set ikke har noget nyt at sige.

Det er klart, at dobbelt statsborgerskab er et spørgsmål, der diskuteres meget, og derfor optager det selvfølgelig også mig. Det er et kompliceret spørgsmål, for det er ikke sådan, at man bare kan bruge en palet, hvor der kun er sort og hvidt. Men ikke desto mindre er regeringens opfattelse fortsat, at dobbelt statsborgerskab skal begrænses, i det omfang det er muligt. Vi ser sådan på det, at statsborgerskabet er noget væsentligt; det hænger sammen med loyalitetsforholdet over for det land, hvor man nu er født, eller hvor man opholder sig. Og derfor er det jo