

på den måde kan de unddrage sig retsforfølgning. Der mener jeg, at selv hr. Jørgen Poulsen må indrømme, at det vil blive sådan.

Kl. 19:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller): Så er det hr. Jørgen Poulsen for yderligere en kort bemærkning.

Jørgen Poulsen (RV):

Nej, det kan jeg ikke indrømme, for det er faktisk ikke rigtigt. Der er jo ingen forskel på, om man har et statsborgerskab her i landet og så tager til et andet land, eller om man ikke har det. Der er jo ikke noget, som vedkommende ikke allerede kan gøre fra det udgangspunkt, vedkommende har her og nu.

Kl. 19:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller): Så er det ministeren.

Kl. 19:35

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Hr. Jørgen Poulsen må høre efter, hvad jeg siger: Hvis der kommer en hertil fra en slyngelstat og lever her under dække af statsborgerskab med de rettigheder, der er til at påvirke ved folketingsvalg osv., og så begår en terrorhandling og rejser hjem til vedkommendes oprindelige land, hvor vedkommende er statsborger, så vil vedkommende have en særlig beskyttelse i det land, hvor vedkommende er statsborger. Og så vil det altså være sværere at få den borger udleveret til retsforfølgning. Det er nu min påstand.

Kl. 19:36

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller): Så er der en kort bemærkning fra hr. Naser Khader.

Kl. 19:36

Naser Khader (UFG):

Jeg synes, det er ærgerligt, at ministeren kun fokuserer på de negative sider af dobbelt statsborgerskab og begynder at tale om flere statsborgerskaber. Altså, det hedder dobbelt statsborgerskab, dvs. to statsborgerskaber, og udgangspunktet er, at vi befinder os i en verden, hvor der skal være mulighed for at være både-og. Der er mange, der flytter rundt og bosætter sig i nye lande, men har en anden baggrund, og så skal vi også kunne acceptere, at de har dobbelt statsborgerskab.

Men ministeren fokuserede meget på ulemperne og de negative sider af dobbelt statsborgerskab. Kan ministeren ikke også nævne nogle fordele ved dobbelt statsborgerskab?

Kl. 19:37

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller): Så er det ministeren.

Kl. 19:37

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Som jeg vist også sagde sidste år og altid har sagt, lærte jeg jo på universitetet, at ud over statsløse var de mest ulykkelige mennesker dem med dobbelt statsborgerskab, for de kunne blive kostet frem og tilbage fra den ene stat til den anden, fordi ingen ville have med dem at gøre.

Men det, der jo igen gør det så vanskeligt at diskutere, om der så kunne laves nogle undtagelser, som nogle lande har, er jo, at det vil man ikke diskutere. Altså, forslaget er fuldstændig generelt, vi skal lægge os ned og sige: Jamen folk rejser, og så skal de bare have statsborgerskab, hvor de kommer frem. Det er jo det, forslaget siger, og det er jo det, man også gentager nu: Jamen folk rejser, og det hele er sådan, at folk rejser, så hvorfor skulle de ikke have statsborgerskab, når de kommer frem?

Det, som jeg ved, er, at der vitterlig er mennesker, som gifter sig i et andet land, men stadig føler en loyalitet over for hjemlandet. Jeg kan godt forstå, hvis man så også kan føle det over for Danmark, men det er jo slet ikke det, forslagsstillerne vil. De vil netop i globaliseringens hellige navn have det hele gjort ligegyldigt.

Kl. 19:38

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Nu fik ministeren lov til at bruge ½ minut ekstra. Det får spørgeren så også lov til, hvis der skulle være behov, men derefter vil jeg godt sige, så alle ikke er advaret, men har fået at vide, hvad forretningsordenen siger, og den siger altså, at korte bemærkninger og svar er på maks. 60 sekunder. Der er ikke noget krav om, at man bruger de 60 sekunder, men jeg vil overholde det ganske strikt, også på dette tidspunkt af dagen.

Så er det hr. Naser Khader, værsgo.

Kl. 19:38

Naser Khader (UFG):

For det første er der ingen, der bliver tvunget til at have et dobbelt statsborgerskab. Det er frivilligt, når det kommer til stykket.

For det andet synes jeg, at det at gå ind for dobbelt statsborgerskab er en understregning af, at man i en globaliseringstid godt kan have mere end en identitet, at man godt kan være loyal over for mere end en ting. Og ved at acceptere