

jeg også at påpege fra Venstres side – kan dobbelt statsborgerskab føre til konflikter inden for det retslige område, hvis de to stater har forskellig lovgivning. Hvad gør vi eksempelvis med diplomatisk beskyttelse af statsborgere, der har dobbelt statsborgerskab?

I Venstre er vi fortsat optaget af at få kortlagt de præcise fordele og ulemper ved dobbelt statsborgerskab samt erfaringerne fra de lande, der ikke har tilladt henholdsvis har tilladt dobbelt statsborgerskab. Og det fører naturligt over i det andet beslutningsforslag, B 56, der som udgangspunkt er fra Liberal Alliance, men hvor jeg må sige, at jeg har min tvivl om, hvorvidt det nu er fra hr. Naser Khader og Liberal Alliance, eller hvem det sådan set er fra. Men det er vel også ligegyldigt.

Forslaget går i al sin enkelhed ud på, at man skal nedsætte en kommission, der skal kortlægge konsekvenserne af dobbelt statsborgerskab. Og det lyder jo tiltalende, for jeg har netop stået og talt for, at vi fra Venstres side gerne vil have kortlagt fordele, ulemper og erfaringer. Men det er sådan, at vi allerede har igangsat et arbejde omkring det her, for den 22. september 2008 indgik regeringen en aftale med Dansk Folkeparti, og der fremgår det meget klart og tydeligt af aftaleteksten, at Integrationsministeriet har igangsat en udredning af reglerne om dobbelt statsborgerskab i Danmark, i andre lande og i forhold til internationale konventioner, og at aftalparterne på denne baggrund vil overveje den fremtidige regulering af dette område.

Den udredning pågår altså i øjeblikket, og så længe vi ikke har den, må vi fra Venstres side sige, at debatten om dobbelt statsborgerskab ikke er slut, men at vi på det foreliggende grundlag vil afvise begge beslutningsforslag.

Kl. 19:51

Fjerde næstformand (Helge Adam-Møller):

Tak til ordføreren. Med hensyn til, hvorvidt forslag nr. B 56 er fremsat af hr. Naser Khader eller af Liberal Alliance eller en blanding, skal jeg lige gøre opmærksom på, at forslag alene, jævnfør både grundloven og forretningsordenen, kan fremsættes af enkeltpersoner. Partier kan ikke fremsætte forslag. Så det er fremsat af hr. Naser Khader med flere.

Så fik formanden også lejlighed til at sige noget. Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og det er den socialdemokratiske ordfører, hr. Lennart Damsbo-Andersen.

Kl. 19:52

(Ordfører)

Lennart Damsbo-Andersen (S):

Jeg skal starte med at sige, at vores ordfører, fru Anne-Marie Meldgaard, desværre er forhindret i at være her i dag, så jeg holder talen for hende.

Det er jo ikke første gang, vi behandler et forslag om dobbelt statsborgerskab her i Folketingssalen. Sidste år i maj måned havde vi også i udvalget en høring om emnet, der skulle få klargjort nogle ting. Det gjorde den for så vidt også, men den gjorde også, at vi i hvert fald i Socialdemokratiet blev overbevist om, at grundlaget for at træffe en beslutning om at indføre dobbelt statsborgerskab i Danmark ikke er tilfredsstillende.

Vi synes, det er godt, at mange ønsker at være danske, at de vil beholde deres danske statsborgerskab – det kan vi kun være stolte af. Men det ændrer ikke ved, at vi skal træffe en beslutning med vores hoveder og ikke med følelserne. Vi ser en række problematikker i forslaget, som vi ikke mener er blevet ordentligt belyst. Det er både juridiske problemer og spørgsmålet om eventuelle øgede offentlige udgifter, og også hvilken rolle dobbelt statsborgerskab vil have for integrationen af nydanskere. Påvirker det tilknytningen til Danmark, eller virker det omvendt?

Hos Socialdemokraterne mener vi ikke, at det grundlag, der foreligger, er tilstrækkeligt for at ændre den danske politik. Dobbelt statsborgerskab er en kompleks beslutning, der ikke skal træffes over hals og hoved. Vi vil være helt sikre på konsekvenserne, og derfor afventer vi den undersøgelse og redegørelse, som udvalget tidligere har fået stillet i udsigt af ministeren. Det er kun ret og rimeligt i denne sag, og derfor kan vi ikke støtte det fremlagte forslag, og det er altså B 55 – det sagde jeg ikke i starten.

Jeg går over til B 56. Der er vi som udgangspunkt skeptiske over for en statsborgerskabskommission. Vi mener fint, at de nødvendige analyser og undersøgelser kan foretages gennem det normale udvalgsarbejde. Det er en af de opgaver, som Folketingets Indfødsretsudvalg er sat i verden til at løfte. Her kan vi få de nødvendige drøftelser om konsekvenserne ved at indføre dobbelt statsborgerskab, både de juridiske og de integrationsmæssige problemer og eventuelle gevinster ved et dobbelt statsborgerskab. Lad derfor opgaven ligge i udvalget. Det betyder også, at vi ikke kan gå ind for at nedsætte en kommission.