

Kl. 20:04

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Hvis der er nogle, der har følt, at hr. Søren Krarup har talt i længere tid end 5 minutter, er det ganske korrekt. Men det er, fordi der er dobbelt taletid, når vi behandler to eller flere forslag. Så der er altså op til 10 minutters taletid for ordførerne. Det gælder ikke de korte bemærkninger, og der er foreløbig tre. Først er det hr. Jørgen Poulsen, værsgo.

Kl. 20:05

Jørgen Poulsen (RV):

Vi er jo alle sammen bekendte med hr. Søren Krarups tanker på det her område. Jeg skal så lade andre afgøre, om argumenterne er følelsesmæssige eller rationelle. For mig lød det nu mere som følelsesmæssige end som konkrete argumenter.

Hr. Søren Krarup mener, at nationalstaten går under og i øvrigt, at hele verden går under, hvis man tillader, at folk kan have mere end et statsborgerskab. Jeg vil bare spørge hr. Søren Krarup, om han ikke er enig i, at det princip så allerede er udhulet, idet mange tusinde danskere jo allerede har dobbelt statsborgerskab? For det er jo det, der er tilfældet.

Kl. 20:06

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 20:06

Søren Krarup (DF):

Nu vil jeg gerne oplyse hr. Jørgen Poulsen om, at dette med, at de mange tusinde danskere har dobbelt statsborgerskab, er noget af en illusion. Jeg har siddet 8 år i Indfødsretsudvalget, og det med de 40 pct. tror jeg ikke et øjeblik på.

Der er to kategorier: Der er dem, der ikke kan blive løsnet fra deres oprindelige hjemland. Dem har vi ofte i Indfødsretsudvalget givet dobbelt statsborgerskab på den måde, at vi har accepteret, at de på trods af uendelige anstrengelser ikke har kunnet blive løsnet, og så har vi set igennem fingre med det og ladet dem få dansk statsborgerskab. Jeg husker en russer, der var 4 måneder i fængsel i Rusland, fordi vedkommende ikke kunne blive løsnet.

Så er der den kategori, hvor der er tale om en dansk mor, der er gift i udlandet, og om, at det barn, hun føder, bliver dansk statsborger, men når det er bosat i udlandet, bliver det altså også ofte udenlandsk statsborger. Det er de to kategorier, og jeg nægter overhovedet at tro på, at det er et spørgsmål om 40 pct.

Kl. 20:07

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Jørgen Poulsen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 20:07

Jørgen Poulsen (RV):

Vi har ikke kunnet få tallene fra det danske ministerium, mærkværdigt nok. Svenskerne har jo hold på den her slags, og i Sverige er det 400.000 – 400.000 – som har dobbelt statsborgerskab, og mig bekendt er Sverige ikke gået under som nationalstat. I øvrigt er heller ingen af de andre europæiske stater gået under ved at tillade det.

Jeg spørger endnu en gang: Er ordføreren klar over, at det her jo ikke er en tvang eller noget, man påfører mennesker? Hvor er den individuelle frihed? Det er noget, man kan få, ikke noget, man skal have eller tage, der kan endda være gode grunde til at anbefale folk at tænke sig godt om, før de søger det.

Kl. 20:07

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 20:07

Søren Krarup (DF):

Må jeg først sige, at fri og bevar Danmark for at skulle begynde at ligne Sverige. Det er, synes jeg, den største ulykke, man kan komme ud for i øjeblikket.

Men må jeg sige, at situationen, hvis man skal se det i et større perspektiv, jo er, at vi er overfyldt med det, som hr. Jørgen Poulsen i sit forslag kalder for »globaliseringens spydspidser«. Man står i en situation, hvor det er blevet fint at ophæve nationalstaten, det er det, hr. Jørgen Poulsen ønsker igennem begrebet globalisering, og så står man altså stadig der, hvor vi er nogle, der ønsker at bevare nationalstaten, bevare vores land, og det er den strid, der står i EU – den står også andre steder. Og det er her, vi meget bevidst og følelsesmæssigt – hr. Jørgen Poulsen skal have lov at kalde det følelsesmæssigt, for selvfølgelig er det det, hvad han siger er også følelsesmæssigt – er bundet til det, at nationalstaten er en borgers rette hjem, og derfor er der noget, der hedder indfødsret.

Kl. 20:08

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Naser Khader for en kort bemærkning.

Kl. 20:08

Naser Khader (UFG):

Som forslagsstiller til B 56 vil jeg sige, at udgangspunktet er at undersøge konsekvenserne –