

Kl. 20:32

Jesper Langballe (DF):

Jeg er indimellem blevet noget beriget af den her debat, for der er blevet bragt en masse, synes jeg, fremragende argumenter i marken imod dobbelt statsborgerskab, både af mit eget partis ordfører, hr. Søren Krarup, og af ministeren, som begge principielt og praktisk har vist, hvorfor det er en rigtig dårlig idé.

Det eneste, jeg savner, er, at der dog er en af forslagsstillerne, der vil sige, hvorfor de synes, at det er en god idé. Jeg har ikke fra hr. Anders Samuelsen eller nogen af de andre hørt et eneste argument for dobbelt statsborgerskab. Det er dog mærkeligt, at hr. Naser Khader helt ked af det spurgte ministeren: Kan ministeren dog ikke sige noget positivt om dobbelt statsborgerskab? Jamen det var da noget, som hr. Naser Khader skulle gøre som forslagsstiller, og ikke noget, han skulle bede ministeren om.

Så siger hr. Anders Samuelsen: Der er så mange lande, der har det. Jamen det er da ikke noget argument. Kunne hr. Anders Samuelsen give en eneste god grund til, at vi skal have dobbelt statsborgerskab?

Kl. 20:33

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 20:33

Anders Samuelsen (LA):

Jeg kan give rigtig, rigtig mange gode argumenter for det, men jeg vil nøjes med at give et enkelt. Det er, at der er danskere i udlandet, som efterspørger dobbelt statsborgerskab, som efterspørger den her mulighed. Man kan sige, at det i bund og grund er et supplerende argument til de argumenter, som hr. Søren Krarup allerede er kommet med, for, hvorfor det indimellem gives ad anden vej.

Men alene det, at der er danskere, som ønsker den her mulighed, er vigtigt. De ønsker ikke at fraskrive sig det danske statsborgerskab, men er altså i en situation, hvor de nærmest kan blive tvunget ud i det, hvis de vil fortsætte det liv, som de nu har der, hvor de er pt. Alene det synes jeg egentlig er et godt argument for at ned-sætte kommissionen. Og så lad os få belyst positive og negative konsekvenser ved det. Så kan vi dog drage en konklusion på et lidt mere oplyst grundlag end udelukkende en følelsesmæssigt baseret konklusion.

Kl. 20:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Jesper Langballe for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 20:35

Jesper Langballe (DF):

Det var så hr. Anders Samuelsens eneste argument for forslaget, altså henvisningen til de mange udlandsdanskere, som jo altså har tilspammeret vores indbakker i ugevis. Det har været ganske fantastisk irriterende, og de har dermed i den grad modarbejdet deres egen sag.

Men synes hr. Anders Samuelsen ikke, at det dog er fornuftigt at sige, at når man immigrerer til et andet land, så rykker man jo sig selv op med rode? Der må være store følelsesmæssige komplikationer forbundet med at immigrere. Men de følelsesmæssige komplikationer, rodfæstetheden i det gamle land og også glæden over det nye land, må løses ved, at man på et eller andet tidspunkt træffer et valg. Selvfølgelig hører hjertet hjemme begge steder, men man må sige: Det kan ikke kan passe, at alle danskere skal undgåælde for mine følelseskomplikationer. Det er mig, der må træffe et valg. Er jeg dansk, eller er jeg argentiner – eller hvor det nu er, jeg er flyttet hen?

Kl. 20:36

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 20:36

Anders Samuelsen (LA):

Jeg synes faktisk, at hr. Jesper Langballes kollega, hr. Søren Krarup, havde en langt mere respektfuld tilgang til nogle af de mail, som er kommet i vores indbakker. Hr. Søren Krarup brugte lang tid på at forklare, hvordan han havde valgt at begrunde, hvorfor han ikke kunne støtte op bag ønsket om dobbelt statsborgerskab. Men det var altså uden at bruge ord som at blive spammet i sin mailbakke – altså en meget, meget negativ tilgang til, at der er nogle mennesker, som er i en situation, hvor de har et oprigtigt og ikke et ondskabsfuldt ønske om at få rejst den her problemstilling og få undersøgt, om det kan lade sig gøre.

Jeg synes faktisk, at det er en lidt ubehagelig tilgang til, at der er nogle mennesker, som egentlig ikke ønsker os noget ondt – det er jeg fuldstændig sikker på de ikke gør, vil jeg sige til hr. Jesper Langballe – men som har et ønske, som de fremfører. Og så kommer vi med et forslag om, om vi så ikke skal få undersøgt positive og