

belt statsborgerskab, jo er problemer, som knytter sig til personen. Det er jo ikke problemer, som knytter sig til det land, hvor man er dobbelt statsborger. Det knytter sig til personen, og jeg må da rigtignok spørge: Hvor er respekten for den personlige frihed egentlig henne? Man må da egentlig kunne forestille sig, at det er de mennesker, som har det her inde på livet, og for hvem det giver problemer, der må være bedst til at afgøre, om de vil tage imod et sådant tilbud.

Jeg har jo også sagt: Jo, der kan da findes tilfælde, hvor man virkelig skal tænke sig om. Hr. Simon Emil Ammitzbøll nævnte det med at få hjælp, hvis man roder sig ud i noget, når man er rejst ind et andet land på det lands pas. Men her er der kommet en masse redskaber, der kan hjælpe. Man taler om effektivt statsborgerskab i den forstand, at noget vejer tungere end noget andet, og det her er ikke mere komplekst, end at man kan finde ud af det.

De bekymringer, som er kommet frem her i debatten i dag, ligner jo til forveksling alle de bekymringer, som man har haft i andre lande. Man starter med at spørge, om det her ikke er farligt, om det ikke handler om skat og pensioner og alle de her ting. Alle, som har arbejdet med det her, vil opdage, at når man graver sig ned i det, er de bekymringer, man har på det her område, i virkeligheden stærkt overdrevne.

Jeg mener, at man i de andre lande har løst alle de her problemer fra værnepligt til stemmeret. Jeg vil dog godt sige, at det der med, at man så kan stemme i to lande, er der mange, der synes er forfærdeligt. Men lad mig gøre opmærksom på, at stemmeretten – én mand, én stemme – jo da knytter sig til det enkelte valg, og der går vel ikke noget fra Danmark, ved at en dansker også kan stemme ved et amerikansk valg. Det gør det jo ikke lettere at stemme i Danmark. Det her forslag gør det hverken lettere eller sværere at blive dansk statsborger. Kravene om, at man skal have boet her i en lang årrække, at man skal være selvforsørgende, at man skal have en ren straffeattest og bestå en indfødsretsprøve, vil være nøjagtig de samme.

Så har Liberal Alliance stillet forslag om at nedsætte en kommission til undersøgelse af konsekvenserne. Det er jo altid sympatisk, at man vil undersøge konsekvenserne af en tiltænkt lovændring. Jeg mener så ikke, at der er brug for en sådan kommission. Jeg kan ærlig talt ikke se, at den kan frembringe noget viden, som man ikke kan få i udvalget. Men det er da klart, at hvis det er det, der skal til, kan vi da også leve

med det. Jeg synes bare, at vi i stedet for hele tiden at trække det her i langdrag hellere skulle se at komme i gang med en praktisk lovgivning på det her område.

Kl. 21:03

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren for forslagsstillerne på B 55.

Så går vi til B 56, og det er igen ordføreren for forslagsstillerne, og det er hr. Naser Khader.

Kl. 21:03

(Ordfører for forslagsstillerne)

Naser Khader (UFG):

Jeg skal ikke forlænge debatten, men gøre det kort. Som forslagsstiller for B 56 vil jeg sige tak for en god debat. Tak til ministeren og de andre ordførere for at have tilkendegivet, at man vil arbejde videre med sagen.

Så vil jeg sige tak til Dansk Folkepartis ordfører, hr. Søren Krarup, og til hr. Jesper Langballe for at have udfoldet sig på det ideologiske plan. Det er herligt, men jeg er meget uenig. Jeg mener ikke, at der går noget tabt af danskheden og den danske stat, ved at vi accepterer dobbelt statsborgerskab. 22 andre EU-lande har accepteret det. Jeg tror også, at vi i Danmark kommer til at gøre det om ikke ret længe. Det er et spørgsmål om tid. Jeg mener, at det er det mest fornuftige. I en globaliseret verden skal der være plads til, at man har mere end én identitet. Der skal være plads til, at man er loyal over for mere end én ting. Så jeg mener, at det vil være meget fornuftigt, at vi accepterer dobbelt statsborgerskab.

Jeg erkender også, at der kan være problemer. Jeg vil ikke gentage de argumenter for problemer, der er forbundet med at have dobbelt statsborgerskab, men det er derfor, jeg som forslagsstiller for B 56 ikke vil tage skridtet fuldt ud, som det sker med B 55, men foreslår, at der nedsættes en kommission, så man kan undersøge konsekvenserne. Det har man sagt nej til i dag, men man har samtidig sagt, at man vil arbejde videre med sagen, og det er jeg meget tilfreds med.

Så tak for en god debat, og tak for i aften.

Kl. 21:05

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Nej, vi er ikke helt færdige endnu, men næsten. Er der nogen, der har bedt om korte bemærkninger? Nej, det er der ikke, men det er nemlig formanden, der slutter.

Tak til hr. Naser Khader som ordfører for forslagsstillerne.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingerne sluttet.