

skolen og forældrene er enige om, at eleven skal have specialundervisning. Det er set med vores øjne sund fornuft og en administrativ lettelse, som vi naturligvis kan støtte.

Ud over forslaget om, at elever, der hurtigt uden om PPR og med deres forældres og skoleleders beslutning kan få den nødvendige specialundervisning, kan ordningen også indebære en lettelse for de mange, der venter på en PPR-vurdering. Altså må forslaget være til fordel hele vejen rundt.

Forslaget vil efter Dansk Folkepartis opfattelse have en positiv effekt, når det handler om at bryde eksempelvis den negative sociale arv, da det vil gribe hurtigt og effektivt ind med faglig relevant undervisning.

Vi er ligeledes tilfredse med, at der er blevet ændret i det oprindelige forslag fra regeringens side. Ministeren havde lagt op til, at den enkelte elev skulle have vetoret i forhold til at modtage specialundervisning, altså at en elev på trods af enighed mellem elevens forældre og skolelederen kunne nægte at deltage i specialundervisningen.

Vi har jo flere gange set forslag fra Socialdemokraterne og Socialistisk Folkeparti om at give elever og børn en generel klageadgang over forhold i folkeskolen, som vedrører dem. Men i sådan et tilfælde som her vil det nok være en anelse for vidtgående, og det er heldigvis ikke med. Det kvitterer vi naturligvis for. Det blev i stedet for skrevet ind i lovforslaget, at elevens synspunkter skal tillægges passende vægt under hensyntagen til elevens alder og modenhed. Det synes vi er en balancegang, som er udtryk for sund fornuft.

Vi er ligeledes tilfredse med, at de generelle afbureaukratiseringsinitiativer holder sig inden for rammerne af den overordnede og samlede skolepolitik.

Forslaget er et lille forslag, som måske kan vise sig at have stor effekt. Det støtter vi.

Kl. 10:09

Formanden:

Tak til hr. Martin Henriksen. Så er det fru Pernille Vigsø Bagge som ordfører.

Kl. 10:09

(Ordfører)

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Til trods for at vi i SF er meget store tilhængere af at afskaffe unødigt bureaukrati, er vi dog meget betænkelige ved det her forslag. Det er også derfor, vi i sin tid anmodede om, at det her for-

slag blev skilt ud fra forslaget om samordning af elevplaner og uddannelsesplaner, som vi her efterfølgende skal behandle.

Bekymringerne i forhold til nærværende forslag går på, at elevens retssikkerhed synes at svækkes betragteligt, når det ikke længere bliver nødvendigt at inddrage PPR ved iværksættelse af specialundervisning i enkelte fag, når bare forældre og elever er indforstået.

I SF mener vi, at PPR's faglighed er helt afgørende, når der skal iværksettes specialundervisning, og at det vil være skæbnesvangert for de elever, hvis forældre ikke er opmærksomme på PPR's rolle og betydning, at en skoleleder på baggrund af skolen til økonomi og travlhed kan iværksette en specialundervisning, som måske ikke er den optimale for barnet.

Høringssvarene til det her forslag giver da også et tydeligt praj om, at man ude i skoleverdenen og i PPR-regi – for ikke at tale om i handicaporganisationerne – er endog meget kedede af forslaget. Det påpeges ikke mindst, hvor problematisk det er med de lange og helt uacceptable ventetider på pædagogisk-psykologisk udredning. Det er en bekymring, som vi til fulde deler i SF, og som jo i høj grad har med den kommunale økonomi at gøre.

Når Undervisningsministeriet i sine bemærkninger til høringssvarene selv anfører, at der skal iværksettes en analyse af den samlede specialundervisning i folkeskolen, som både skal se på målgrupper, henvisning, økonomi, fordeling og effekt, så ville det alt andet lige være smartere at vente med at ændre på procedurerne for tildeling af specialundervisning, til den her analyse foreligger.

SF kan ikke støtte forslaget og anbefaler, at man venter med at lave ændringer af den her karakter, til der foreligger et resultat af en sådan analyse. Til den tid kan det jo så være, at der kan laves noget langt bedre, som kan betegnes som reel afbureaukratisering.

Kl. 10:11

Formanden:

Der er et ønske om en kort bemærkning fra hr. Leif Lahn Jensen. Værsgo.

Kl. 10:11

Leif Lahn Jensen (S):

Jeg skal lige være sikker. Hørte jeg ordføreren sige, at en af grundene til, at man ikke kunne gå ind for det, var, at forældrene måske ikke var klar over PPR's rolle og de regler, der er inden for det her område?