

sesplanen og elevplanen, videreføres i det samlede dokument.

Vi vil selvfølgelig løbende holde øje med og holde ministeren fast på, at vejledningsindsatsen i forbindelse med uddannelsesvalg også inden 7. klassetrin naturligvis ikke med det her forslag må svækkes, således at det her udelukkende er en administrativ forenkling og ikke en indholdsmæssig forringelse. Men det føler vi at det her lovforslag dækker godt over, og derfor støtter vi forslaget.

Kl. 10:57

Formanden:

Tak til fru Charlotte Dyremose. Den næste ordfører er fru Marianne Jelved.

Kl. 10:57

(Ordfører)

Marianne Jelved (RV):

Tak. Det Radikale Venstre vil gerne forholde sig positivt til det her forslag om at forenkle de tre dokumenter, som det kaldes, nemlig elevplan, uddannelsesbog og uddannelsesplan.

Jeg har også læst høringssvarene til det her lovforslag og har noteret mig, at der er indsigelser, bl.a. fra Danmarks Lærerforening. Men til det vil jeg gerne sige på det rent principielle plan, at jeg synes, det på en måde er en fordel, hvis Ungdommens Uddannelsescentre skal arbejde sammen med folkeskolen. Så for mig gør det ikke noget, at de dokumenter, som det kaldes, bliver samordnet og bliver gjort til ét dokument. Jeg synes også, der er en rimelighed i at sige, at der må være en sammenhæng imellem elevplanerne, når man når op på de ældste klassetrin, og de uddannelsesovervejelser og -valg, som skoleeleverne foretager på det tidspunkt.

Der er sådan set kun én ting, jeg er usikker på, og det er: Hvad sker der i virkeligheden med uddannelsesbogen? Jeg kan se af bemærkningerne, at uddannelsesbogen afskaffes. Alligevel skal vejledningen foregå også i 6. og 7. klasse, men der skal åbenbart ikke stå noget i elevplanerne om det. Jeg har faktisk ikke helt kunnet gennemskue, hvad der sker med den vejledning, som jo går ud på, at vejlederne skal kunne se de elever for sig, som har særlig brug for vejledning fremefter, for man må formode, at de har svært ved at skulle vælge. Jeg synes i sig selv, det er en kæmpe stor opgave at formulere det her på en hensigtsmæssig måde, så man ikke får det indtryk, at de har negative forventninger til en elev allerede i 6. klasse omkring ungdomsuddannelserne. Men vi kan stille spørgsmål om det i udvalgsarbejdet.

Men både generelt og principielt er vi tilhængere af den her samordning.

Kl. 10:59

Formanden:

Tak til fru Marianne Jelved. Så er det fru Johanne Schmidt-Nielsen som ordfører.

Kl. 11:00

(Ordfører)

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Jeg vil gerne gentage, at Enhedslistens holdning jo er, at lærere og skoler er pålagt alt, alt for meget centralstyring og unødigt papirarbejde og unødigt indrapportering. Det går ud over den pædagogiske frihed, og det forhindrer lærerne i at bruge deres tid på det, de brænder for og er ansat til, nemlig at undervise vores børn på den bedst mulige måde. Derfor støtter Enhedslisten selvfølgelig også ethvert forslag, som betyder reel afbureaukratisering, og som løfter noget af den administrative byrde fra lærerne, uden at det går ud over den faglige kvalitet. Jeg vil i den forbindelse meget gerne henvise til det beslutningsforslag, vi, Enhedslisten, fremsatte sidste år sammen med SF og De Radikale om at gøre både elevplaner og nationale test frivillige for skolerne. Det ville betyde en stor bureaukratisk lettelse og mere pædagogisk frihed. Og helt ærligt synes jeg, det er lidt underligt, at vi skal stå her i Folketingssalen og diskutere, om de her planer skal skrives sammen i ét dokument eller ej, frem for at lade det være op til skolerne.

I forhold til det konkrete indhold må jeg sige, at vi klart støtter at afskaffe uddannelsesbogen for 6. og 7. klasse, men når det handler om samordningen af elevplan, uddannelsesbog og uddannelsesplan for 8. og 9. klassetrin, er vi lidt mere skeptiske, og det er jo altså på baggrund af de høringssvar, der er kommet både fra lærerne og fra vejlederne på uddannelsescentrene, dels fordi de siger, at det her reelt ikke er en lettelse, dels fordi de siger, at man risikerer at blive pålagt en ekstra og unødigt koordineringsopgave; det vil sige, at bureaukratiet faktisk udvides. Både EVA og KL har jo også sagt i deres høringssvar, at de altså ikke mener, at det her forslag vil lette den bureaukratiske arbejdsbyrde, og så er vi jo altså lige vidt.

Med andre ord vil jeg sige, at vi er positive over for ideen om at lette bureaukratiet – det tror jeg ikke der er nogen der er i tvivl om – men vi har mange konkrete spørgsmål til det her forslag på baggrund af den kritik, der er kommet, bl.a. fra de lærere i folkeskolen, som sidder med