

feriedage. Det, vi til gengæld synes er rigtig, rigtig træls, er de forældre, som bare synes, at de kan hive deres børn ud af det fællesskab, som folkeskolen er, og det er igen, uanset om det er, fordi de skal fejre nogle særlige religiøse helligdage, eller fordi de synes, det er meget bedre at tage på vinterferie i uge 5 og 6, fordi det er billigere end at tage af sted i uge 7, hvor der er vinterferie.

Vi er faktisk meget optaget af, at man tager holdningsdiskussionen på den enkelte folkeskole, og at skolebestyrelserne indskærper, at de dage, hvor man går i skole, kommer man i skole. Der er det ikke i orden, at man bare lige på grund af egne hensyn hopper fra. Igen gælder det, uanset om det er religiøse hensyn, eller fordi der er billige rejser, eller hvad det kan være. Det er den generelle diskussion, vi synes der skal være i folkeskolen, i stedet for det her, hvor man peger fingre af en bestemt gruppe elever.

Dansk Folkeparti henviser så til folkeskolens formålsparagraf. Igen viser det, hvor ensidigt Dansk Folkeparti vælger at læse den. For hvad står der i folkeskolens formålsparagraf? Der står, at folkeskolen i samarbejde med forældrene bl.a. skal gøre børnene fortrolige med dansk kultur og historie. Ja, det står der, fordi det er vigtigt. Det er til gengæld det eneste, som Dansk Folkeparti har med i beslutningsforslaget. De glemmer lige, hvad det er, der står lige efter. Eleverne skal nemlig ikke alene gøres fortrolige med dansk kultur og historie, man skal også give eleverne forståelse for andre lande og andre kulturer. Det er lige præcis den balance, der er i folkeskolens formålsparagraf. Den er rigtig god, den skal gælde alle elever, og den ønsker vi at bygge holdningsdiskussionen på, og ikke på den der peger fingre af en bestemt gruppe børn, som i øvrigt skal have fuldt ud lige muligheder for at kunne være medelever i den danske folkeskole.

Lad os få den generelle diskussion og ikke det her, hvor man peger fingre.

Kl. 11:51

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Det giver anledning til i hvert fald foreløbig tre korte bemærkninger. Først er det hr. Martin Henriksen.

Kl. 11:51

Martin Henriksen (DF):

Det er rigtigt nok, at det her forslag selvfølgelig har fokus på der, hvor problemet er, men bare for at rette fru Christine Antorini, så står der jo faktisk, at den her arbejdsgruppe skal nedsættes og komme med integrationsfremmende initiativ

er og forslag, der skal medvirke til, at elever med anden kulturel baggrund end dansk bliver fortrolige med dansk kultur, og altså ikke som fru Christine Antorini sagde. Jeg vil også referere noget af det, der står i det beslutningsforslag, som vi diskuterer her, og som Dansk Folkeparti lægger frem, og jeg citerer direkte fra, hvad Dansk Folkeparti har skrevet i beslutningsforslaget:

»Dansk Folkeparti ønsker at understrege, at også muslimske forældre har et ansvar med henblik på at sikre, at deres børn forstår nødvendigheden af at tilegne sig det danske samfunds grundlæggende værdier. Dansk Folkeparti anerkender, at eksempelvis en del muslimske forældre positivt tager stilling til fordel for det danske samfund og tilskynder deres børn til at integrere sig i det danske samfund. Dansk Folkeparti mener, at samfundet skal blive bedre til at sætte grænser for dem, der ikke vil indordne sig, og dermed også gøre livet lettere for dem, der nærmer sig det danske samfund. I dag belønner vi reelt dem, der ikke vil integreres.

Dansk Folkeparti tager afstand fra alle former for religiøs chikane og finder eksempelvis ikke, at det på nogen måde kan retfærdiggøres, at elever og andre får tørklædet af muslimske piger.«

Det er altså bare for at sige, at det beslutningsforslag, vi har lagt frem, jo er nuanceret og balanceret. Og det er fuldstændig rigtigt, at der i formålsparagraffen står, at man skal være fortrolig med dansk kultur, og så skal man have forståelse for andre, men kan Socialdemokraterne ikke forstå, at fortrolighed er noget, der er dybere end bare det at have forståelse?

Kl. 11:52

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:52

Christine Antorini (S):

Nu lykkedes det simpelt hen ikke Dansk Folkepartis ordfører at komme med et spørgsmål, men med en mening. Det eneste – hvis jeg skulle lytte mig frem til noget – var, at Dansk Folkepartis beslutningsforslag handlede om elever, der ikke vil indordne sig.

Ja, vi er da fuldstændig enige i, at hvis der er elever, der ikke lever op til de spilleregler, der er i folkeskolen, så skal der da tages fat, så de lever op til de regler og spillesæt, der er der. Men igen, det, der er forskellen på os og Dansk Folkeparti, er, at vi synes, at det skal gælde for alle elever, uanset baggrund.