

Kl. 12:40

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 12:40

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Selvfølgelig er Asmaa Abdol-Hamid dansk, og jeg ved ikke, om hr. Martin Henriksen ved det, men vi har ytringsfrihed i Danmark. Det er noget, jeg bl.a. sætter meget, meget stor pris på, det er noget, Enhedslisten sætter meget, meget stor pris på. Jeg ved ikke, om ytringsfriheden står i modsætning til hr. Martin Henriksens forståelse af danskheden.

Kl. 12:40

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Martin Henriksen for en kort bemærkning.

Kl. 12:41

Martin Henriksen (DF):

Jeg spurgte faktisk ind til fru Johanne Schmidt-Nielsens forståelse af danskhed. Jeg kan forstå, at det, som Enhedslisten mener er meget vigtigt og en god ting i danskheden, f.eks. er de demokratiske rettigheder, og så vil jeg bare høre, om fru Johanne Schmidt-Nielsen er enig med Asmaa Abdol-Hamid, som jo mener, at det er i overensstemmelse med demokrati, at imamerne siger til menigheden, hvem de skal stemme på.

Kl. 12:41

Formanden:

Så er det ordføreren.

Kl. 12:41

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Jeg kan jo gå ud og sige til alle de mennesker, jeg vil, at jeg synes, de skal stemme på Enhedslisten. Det er ikke sikkert, at de gør det af den grund. Det afgørende i et demokrati er, at den enkelte selvfølgelig skal have sin fulde og frie ret til selv at bestemme, hvad man har lyst til at stemme på.

Jeg synes, at de spørgsmål, som hr. Martin Henriksen stiller, viser, at hr. Martin Henriksen med det her forslag er ude på dybt vand, fordi vi altså har at gøre med et forslag, som går ud på, at man vil bestemme, hvilken mad man skal spise for at være rigtig dansk. Man vil bestemme, at børn skal være nøgne foran andre børn for at være rigtig danske. Jeg mener ikke, at det hører hjemme nogen steder.

Kl. 12:42

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Det er Liberal Alliances ordfører, og det er hr. Villum Christensen.

Kl. 12:42

(Ordfører)

Villum Christensen (LA):

Tak. Demokratiet er jo finurligt. Selv håbløse forslag kan give en spændende debat. Jeg tror, jeg sjældent har oplevet et beslutningsforslag, jeg har været mere uenig i end det her. Jeg mener faktisk, at vi har brug for det stik modsatte af det, forslaget her lægger op til. Hele tankegangen, der ligger bag, er både ubehagelig i sin tone og i virkeligheden også dysfunktionel i forhold til problemerne i en globaliseret verden.

Vi har bestemt ikke brug for den ensretning, der lægges op til, vi har bestemt ikke brug for, at der ikke må tages særlige hensyn til elever med en anden kultur – også set i forhold til folkeskolens bestemmelser, som vi lige har hørt. Hvad er det dog for noget? Vi har bestemt ikke brug for at stille retningslinjer op for, hvordan man lokalt indretter sine bedefaciliteter. Hvad er det for noget? Det har været nævnt så mange gange, jeg skal ikke trætte forsamlingen, men jeg synes faktisk, at det er en lille smule beskæmmende.

Forslaget er stik imod Liberal Alliances mål om at fremme frihed, frisind og tolerance. Dansk Folkeparti kalder det for integrationsfremmende, ja, der står faktisk integrationsfremmed i bemærkningerne, men det er måske i virkeligheden mere sigende. Det er det stik modsatte, vi har brug for. Vi lever i en lille global økonomi, vi har alle mulige grunde til at tage den udvikling, som globaliseringen medfører, alvorligt, og skal vi tackle den på en nogenlunde fornuftig måde, skal vi selvfølgelig også have respekt for hinandens måde at indrette os på med de facetter, det nu kan give i de forskellige familier.

Hvad mener Dansk Folkeparti mon med dansk kultur? Knytter det sig udelukkende til kristendommen? Hvis Dansk Folkeparti vil forbyde halalslagtet kød, vil partiet så også forbyde koshermad? Det har også været fremme. Vi forstår det simpelt hen ikke. Hvorfor ønsker partiet, at visse borgere i det danske samfund skal føle sig mindreværdige? Det er jo hele tiden det, der er nettoresultatet, nemlig at andre skal føle sig mindreværdige. Jeg var til et politisk møde i Vejle i går, hvor der sidder unge, veluddannede, og når vi diskuterer problemer i det danske samfund, var det største problem for dem, hvorfor de hele tiden skal tales ned til. Det her forslag er jo netop udtryk for, at man gerne vil sortere folk i forskellige rangordener. Vi forstår det simpelt hen ikke. Ingen kan være i tvivl om, at Dansk