

Folkepartis beslutningsforslag i bund og grund er et led i de her klokkeklare, endeløse angreb rettet mod muslimer. Det bryder vi os virkelig ikke om.

Nej, vi kan ikke lide forslaget og mener bestemt, at det er det modsatte af det her, vi har brug for. Det har ikke noget med integration at gøre, det forhindrer nærmest integrationen.

Kl. 12:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Der er en kort bemærkning fra hr. Kim Christiansen.

Kl. 12:46

Kim Christiansen (DF):

Tak for det. Jeg synes bare lige, at jeg føler mig kaldet til at korrigere hr. Villum Christensen en lille smule, for det her er jo ikke et angreb på muslimer, men det er et forsvar for dansk kultur. Der er jo en væsentlig forskel.

Men det var noget andet, der egentlig bragte mig lidt på banen. Flere ordførere har været inde på det her med, at man ikke kan forbyde halalslagtet kød – vi skal ikke bestemme herinde fra Folketinget, hvad man skal spise rundt omkring i børnehaver og på skoler. Der må jeg så bare gøre opmærksom på, at på adskillige københavnske og århusianske skoler har man jo netop bestemt, hvad børnene skal spise. Der har man nemlig besluttet, at der ikke må serveres svinekød.

Vil hr. Villum Christensen så være med til at fremme, at man får fjernet den regel rundt omkring på de skoler, hvor den er blevet indført?

Kl. 12:47

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 12:47

Villum Christensen (LA):

Jeg tror, undervisningsministeren sagde det meget tydeligt i sit første indlæg, nemlig at hvis man har en bekymring herinde, så er det ikke noget, der skal materialisere sig i, at man laver en administrativ regel centralt. Der kan da være masser af ting, man er enig eller uenig i rundt omkring, men det, der er det afgørende, er jo, at vi står i et Folketing og skal tage stilling til, hvad det er fornuftigt at lave regler om. Det er jo dybest set det, det handler om. Og der har jeg altså fuld respekt for alle de mange løsningsmuligheder, der er ude lokalt, og der er jo lige så mange situationer, som vi har kommuner, og som vi har skoler. Lad dem dog selv finde ud af det. Det er jo langt hen ad vejen ikkeproblemer, vi står og

diskuterer, som det jo så tit er, når Dansk Folkeparti tager de her paradeforslag frem.

Kl. 12:47

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Kim Christiansen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 12:47

Kim Christiansen (DF):

Tak. Ja, det var jo en vældig akademisk sludder for en sladder og mest af alt en bortforklaring. Men jeg vil bare gerne lige have bekræftet af hr. Villum Christensen, om det er i orden, at man godt kan lave lokale løsninger på det område. Vil hr. Villum Christensen så bakke ligestillingen op på det her område, således at lokale løsninger også vil kunne indebære, at man forbød halalslagtet kød?

Kl. 12:48

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 12:48

Villum Christensen (LA):

Jeg vil ikke mene, at vi her fra Folketinget skal gå ind og vurdere, hvilke løsninger man finder er rimelige i den konkrete situation. Det er egentlig mit hovedsynspunkt og det, der er det afgørende. Vi har lokal selvbestemmelsesret ude i de lokale bestyrelser. Det er derfor, vi har indrettet os sådan. Og hvad der lige konkret i den enkelte situation er relevant, vil jeg ikke stå herinde og tage stilling til.

Kl. 12:48

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er der en kort bemærkning fra hr. Martin Henriksen.

Kl. 12:48

Martin Henriksen (DF):

Det kan vi så forstå at hr. Villum Christensen ikke vil tage stilling til.

Så vil jeg stille et spørgsmål om, hvorvidt dette også er noget, hr. Villum Christensen heller ikke vil tage stilling til: Flere ordførere har været oppe at sige, at man skal have frihed, og at vi skal give frihed. Spørgsmålet er: Når den frihed, vi så har givet, bliver benyttet, og når de, der benytter sig af friheden, gør det i en sådan grad, at det begrænser andres frihed, er det så noget, vi skal tage op i Folketinget? Er det så alvorligt nok til, at man tager det op i Folketinget? Der tænker jeg eksempelvis på, hvad jeg også har været inde på tidligere, nemlig religiøs mobning, som jo finder sted. Det gør den jo. Er det så grelt, at man godt kan tage det op i Folketinget? Eller er det også sådan et forhold, hvor hr. Villum Chri-