

stensen i tråd med alle de ordførere, der har været før hr. Villum Christensen, siger: Det kan jeg ikke forholde mig til?

Kl. 12:49

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 12:49

Villum Christensen (LA):

Lige den balance, hvor friheden bliver truet af andre gruppers formåen eller andre gruppers lyst til at have en mening om det ene eller det andet, andre gruppers adfærd, og den kompleksitet, der er i det, er jo netop meget velegnet til at blive besluttet lokalt, for der kan være utrolig mange forhold, der gør sig gældende for, hvad der skal være reglen i det pågældende tilfælde.

Men centrale regler, der skærer igennem og siger, hvad der er rigtigt eller forkert på det her område, er jeg inderlig imod. Det var egentlig det, jeg forsøgte at sige for lidt siden.

Kl. 12:50

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Martin Henriksen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 12:50

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes, det var et lige så uklart og så stadig væk klart svar, som alle de andre ordførere har givet udtryk for. Derfor er det egentlig meget passende, at hr. Villum Christensen kommer op i sidste ende. Igen vil man ikke tage stilling til det spørgsmål, som hr. Kim Christiansen stillede, og man kan dybest set heller ikke tage stilling til det spørgsmål, som jeg lige har stillet, for det forholder sig jo rent faktisk sådan, at den frihed, som hr. Villum Christensen står og siger vi skal give, er der nogle, der har benyttet sig af i en sådan grad, at det har begrænset andres frihed.

Så spørger jeg bare: Er det noget, man kan tage op i Folketinget, eller er det også, ligesom alle de andre ordførere har ment, ikke at se, ikke at høre – der sker ingenting, så går det nok?

Kl. 12:51

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Værsgo.

Kl. 12:51

Villum Christensen (LA):

Som jeg indledte med at sige, har vi jo en meget interessant debat, en meget interessant demokratidebat. En af grundstenene i det danske demokrati er vel netop, at vi har vide rammer, og at vi kan tage mange hensyn, så jeg synes egentlig, at vi har fået sat streg under nogle af de væsentlige ting, når vi skal diskutere dansk kultur,

når vi skal diskutere, hvorfor vi har indrettet os, som vi har. Det rammer jo lige præcis plet i nogle af de hovedproblemer, der bliver rejst, nemlig det forhold, at vi har en tolerance over for alle mulige andre.

Men vi vil ikke gå med på den galej, som vi hører fra Dansk Folkeparti, om, at man skal sidde herinde og putte folk i den ene og den anden bås med de konsekvenser, vi kan se af det her forslag, slet ikke.

Kl. 12:51

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Lad mig lige konstatere i forbindelse med mobning, at politisk mobning stadig væk er tilladt.

Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 12:52

(Privatist)

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Jeg skal undlade at diskutere med formanden, da man ikke må det. Jeg håber selvfølgelig ikke, det særlig var møntet på, at jeg nu skulle på Folketingets talerstol.

Når man ser det her beslutningsforslag fra Dansk Folkeparti, der starter med titlen: »Forslag til folketingsbeslutning om at fremme kulturel integration i folkeskolen ...«, bliver man jo helt glad og tænker, at det da lyder som en rigtig god idé. Men så læser man videre, og så bliver det pludselig til en rigtig dårlig idé. Det er jo selvfølgelig lidt ærgerligt.

Jeg vil sige det på den måde, at vi jo gerne vil have, at vi fremmer den kulturelle integration. Vi vil gerne have, at borgere, der kommer til Danmark, har mulighed for at blive en del af det danske samfund, og at folk med en anden kulturel baggrund kan føle sig som en del af det danske fællesskab. Men hvis der er en ting, der er sikkert, er det, at en vedtagelse af det her beslutningsforslag ikke vil fremme nogen af de målsætninger, tværtimod.

Man snakker om, at man vil nedsætte en arbejdsgruppe, og arbejdsgrupper kan jo altid være fine, især hvis man ser på det med, at der er nogle elever, der skulle blive mere fortrolige med dansk kultur og historie. Det lyder jo fint nok, i hvert fald hvis man piller alle de ord, der handler om, at det i virkeligheden kun drejer sig om muslimer, ud.

Jeg synes egentlig, at fru Marianne Jelveds forslag om, at man kan få en eller anden form for særligt medborgerfag, er ganske fornuftigt, og vi har fået undervisningsministerens ord for, at vi kan få en redegørelse for, hvordan man kan