

**Per Clausen (EL):**

Det betyder altså, at når SF nu medvirker til at bruge 6,3 mia. kr. – og det bliver jo nok en del mere – af de penge, man har afsat til at lave trafikinvesteringer for i de kommende år, så sker det ud fra den forudsætning, at det er bedre at bruge dem forkert på det her end at bruge dem endnu mere forkert på noget andet.

Jeg vil gerne spørge fru Pia Olsen Dyhr, om det ikke er en smule uambitiøst at udøve indflydelse på den måde, at man stemmer for en motorvejsforbindelse, som man i grunden er imod, og som ødelægger natur og miljø, fordi man frygter, at der ellers ville være et flertal for noget, der var værre.

**Formanden:**

Ordføreren.

**Pia Olsen Dyhr (SF):**

Nej, det er jo ikke vores eneste argument for at støtte den her motorvej. Den her motorvej mellem Funder og Låsby er det sidste stykke af en motorvej mellem Herning og Århus, og vi har i SF faktisk tidligere støttet motorvejsprojekter, hvor der har manglet en bid. Det giver god mening af trafikikkerhedsmæssige hensyn, og her vil det faktisk også give god mening rent trafikalt.

**Formanden:**

Ja tak. Så er det hr. Thomas Jensen for en kort bemærkning.

**Thomas Jensen (S):**

Tak. Nu er det spændende, at ordføreren bringer statsministeren på banen her med hensyn til Silkeborgmotorvejen. I Silkeborg er vi jo mange borgere, der er sådan ret optaget af, hvilken rolle statsministeren spillede i den her sag. Det er jo sådan, at før statsministeren meldte ud, hvilken linjeføring han syntes der skulle være i Silkeborg, var der rent faktisk i Trafikudvalget – dengang de var på besøg i 2005 – et flertal for, at det skulle være Resendallinjen nord om Silkeborg. Men så kom statsministeren jo i oktober 2006 og sagde, at det skulle være kombilinen tværs gennem Silkeborg, som skulle ligge til grund for lovforslaget.

Mit spørgsmål til ordføreren er: Mener ordføreren, at hvis vi f.eks. ventede, til statsministeren ikke var statsminister længere, ville Venstres medlemmer, Det Konservative Folkepartis med-

lemmer og Dansk Folkepartis medlemmer simpelt hen stemme for Resendallinjen i stedet for kombilinen?

**Formanden:**

Ordføreren.

**Pia Olsen Dyhr (SF):**

For SF har det været sådan i de sidste 20 år, at vi til amtsrådsvalg og kommunalvalg i Silkeborg meget klart har sagt, at SF aldrig kan støtte en motorvej igennem Gudenådalen. Det er vi gået til valg på, og det gør faktisk, at vi sidder forholdsvis godt placeret i Silkeborg Byråd. Og jeg vil sige, at det derfor har været vigtigt for SF at få en kombilineløsning i stedet for en løsning igennem et meget unikt naturområde, nemlig Gudenådalen.

Hvorvidt De Konservative, Venstre og Dansk Folkeparti vil ændre mening eller mene det ene eller det andet, skal jeg simpelt hen ikke udtale mig om; det må være op til partierne selv. Jeg kan tale på vegne af SF, og vi har støttet kombilinen hele tiden.

**Formanden:**

Hr. Thomas Jensen.

**Thomas Jensen (S):**

Jeg hørte også ordføreren nævne ringvejsbroen: at der var mulighed for i det, som Vejdirektoratet har lagt frem, at man kunne have tilvalgt en 450 m lang ringvejsbro, så man sikrede, at der skete naturgenopretning i forbindelse med det anlægsprojekt. Jeg blev bare lidt forvirret, så jeg vil gerne have ordføreren til at præcisere det. Hvis man f.eks. kommer i sin kano fra Silkeborg Langsø, hvad er så den første bro, man ser, når man sejler op i Gudenåsystemet? Er det motorvejen, eller er det den nuværende ringvejsbro?

**Formanden:**

Ordføreren.

**Pia Olsen Dyhr (SF):**

Der må jeg være hr. Thomas Jensen svar skyldig. Jeg ved ikke, om det vil være motorvejsbroen eller ringsvejsbroen, men hr. Thomas Jensen har selvfølgelig ret i, at det i hvert fald vil være en af dem.

Det, jeg synes er lidt interessant, er den her række spørgsmål fra Socialdemokratiet, der bliver stillet til SF, om en motorvejsløsning, som Socialdemokraterne, så vidt jeg ved, støtter. I SF