

været meningen, at også Silkeborg Kommune kan vælge at bidrage, hvis man vil have en løsning, der er dyrere end 130 mio. kr. Det er der ikke noget nyt i, så jeg kan altså konstatere, at hr. Thomas Jensen har misinformeret avisens læsere.

Så har jeg et opfølgende spørgsmål. Hr. Thomas Jensen har også i den lokale debat skabt tvivl om, hvorvidt motorvejen nu også kan åbnes i 2016. Det er, som om det har drejet sig om at skabe mest mulig misnøje og mistro til det her. Hvorfra har hr. Thomas Jensen belæg for at sige til borgerne i Silkeborgområdet, at vejen sandsynligvis ikke er færdig i 2016?

Kl. 14:01

Formanden:

Hr. Thomas Jensen.

Kl. 14:01

Thomas Jensen (S):

Først vil jeg tage fat i det angående pengene og indeksreguleringen. Det er sådan, at vi her har et svar fra transportministeren, hvor der står, at størrelsen af kommunens egen investering vil afhænge af de samlede anlægsudgifter til projektet på det aktuelle tidspunkt, altså i 2021. Det er svaret på spørgsmål nr. 275 til transportministeren, og det understreger jo, at det kommer til at koste silkeborgenserne penge at få anlagt den ringvejsbro over Gudenåen. Så enkelt er det.

Med hensyn til hvornår silkeborgenserne kan køre på motorvejen ved Silkeborg, vil jeg sige, at jeg er meget glad for, at hr. Kristian Pihl Lorentzen tager det emne op. Hvis jeg kunne stille spørgsmål til hr. Kristian Pihl Lorentzen nu, ville jeg egentlig gerne have svar på, om hr. Kristian Pihl Lorentzen kan garantere, at silkeborgenserne kan køre på motorvejen i 2016. Det er jeg slet ikke sikker på, og det vil jeg også gerne tale med transportministeren om her bagefter.

Kl. 14:02

Formanden:

Tak. Så er det hr. Kim Christiansen for en kort bemærkning.

Kl. 14:02

Kim Christiansen (DF):

Tak for det. Jeg vil følge lidt op der, hvor hr. Kristian Pihl Lorentzen slap, for vi fik nemlig aldrig noget svar på, hvad intentionerne har været for hr. Thomas Jensen med alle skriblerierne i det midtjyske – ud over selvfølgelig at vildlede silkeborgenserne fuldstændig. Hvad angår de 130 mio. kr., er der jo ikke nogen, der på noget tidspunkt har lagt skjul på, at silkeborgenserne eller Silkeborg Kommune på et tidspunkt, når de øn-

sker en ny ringvejsbro – når den gamle vil være slidt op om 20 år måske – skal medfinansiere den. Det står højt og tydeligt i teksten.

Det, der bare er spørgsmålet her, er, om hr. Thomas Jensen er enig med mig i, at de 130 mio. kr., som er afsat i 2007-kroner, er indeksregulerede, indtil man på et eller anden tidspunkt måtte ønske at få udbetalt pengene.

Kl. 14:03

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:03

Thomas Jensen (S):

Jeg vil henholde mig til det svar på – og nu skal jeg finde nummeret her – spørgsmål nr. 269, som jeg har fået fra transportministeren, og som hr. Kim Christiansen sikkert er bekendt med. Deraf fremgår det, at de 130 mio. kr. er indeksregulerede, men samtidig fremgår det også af de andre spørgsmål og svar fra transportministeren, jeg har været inde på her, at borgerne i Silkeborg Kommune kommer til at skulle betale for at få en ny ringvejsbro. Med andre ord har forligspartierne, inklusive hr. Kim Christiansens eget parti, Dansk Folkeparti, ikke sikret, at borgerne i Silkeborg bliver holdt skadesfri rent økonomisk med den her aftale.

Det er det, jeg har sagt i lokalpressen, og det er absolut ikke misvisende. Det er klar tale om, at silkeborgenserne i 2021 kan forvente at få en regning for det forlig, som blev indgået i 2008.

Kl. 14:04

Formanden:

Hr. Kim Christiansen.

Kl. 14:04

Kim Christiansen (DF):

Nu er det jo ikke nogen hemmelighed – jo, muligvis for hr. Thomas Jensen, men ikke for alle os andre – at kommunale veje, og ringvejsbroen vil være en kommunal vej på det tidspunkt, også er et kommunalt anliggende, og dermed er det de kommunale skatteyderes penge, der går til sådan nogle formål. Det er så bare en serviceoplysning.

Men det, jeg godt kunne tænke mig at spørge om, er, at jeg synes, at hr. Thomas Jensen udtaler sig på hele Silkeborgs vegne, og alene det synes jeg jo er utilstedeligt: at tage en hel by som gidsel for sine egne holdninger. Jeg har også talt med folk i Silkeborg, som ikke er enige med hr. Thomas Jensen – så langt fra endda. Det gælder jo ikke mindst nogle af hans egne partifæller i byrådet. Er det forkert opfattet?