

af bemærkningerne, og det fremgår også, at man ikke sådan rigtig ved, hvor meget det bliver, men det bliver noget mere – kan bekræfte, at de penge så også skal tages af de penge, der er afsat i trafikaftalen. Og når jeg spørger på den måde, er det, fordi det er lidt interessant at få at vide, hvor mange ekstraudgifter til motorvej der kan løbe på, inden man kommer dertil, hvor man skal træffe beslutninger om forbedringer af den kollektive trafik.

Kl. 14:15

Formanden:
Ministeren.

Kl. 14:15

Transportministeren (Lars Barfoed):

Nu ved jeg ikke, hvad det er for et lovforslag, hr. Per Clausen har læst på, men nu holder jeg mig altså til det lovforslag, vi diskuterer her.

Der står, at det samlede anlægsbudget er på – med basisoverslag plus 30 pct., som er lagt oveni ifølge de nye budgetteringsprincipper – 6,291 mio. kr. (*Formanden:* milliard!). Milliard. Tak, hr. formand, jeg kan høre, at formanden er tidligere finansminister. Men altså 6,3 mia. kr. – man bliver hurtigt talblind som transportminister, det er så store tal, vi arbejder med hele tiden her – så det er det tal, som er budgetteret. Og der står sådan set ikke her, at vi regner med, at det bliver dyrere, så jeg ved ikke, hvor hr. Per Clausen har den beregning eller vurdering fra, men det står der ikke i lovforslaget eller dets bemærkninger, for der står, at det er vores budget, og det er vores vurdering, at det selvfølgelig kan holdes inden for det beløb. Men så er det da rigtigt, at der f.eks. står, at fysikoverslaget er behæftet med en vis usikkerhed osv. osv., men vi har jo altså også et basisoverslag plus 30 pct.

Kl. 14:16

Formanden:
Hr. Per Clausen.

Kl. 14:16

Per Clausen (EL):

Der står jo sådan set, at for en række ting, som har meget stor betydning for budgettet, vil man først finde ud af senere, hvad det koster, men ministeren siger altså, at han regner med, at det holder sig inden for 6,3 mia. kr. Han har ikke garanteret noget, så det kan ikke gå ham helt galt, men vi skal nok vende tilbage til det, når det viser sig ikke at komme til at passe.

Men det, jeg spurgte om, var: Hvis nu det her kommer til at koste mere, så er det vel rigtigt forstået, at de penge har man allerede nu aftalt i forligskredsen skal tages fra de meget berømte

94 mia. kr., som er blevet afsat til trafikinvesteringer i de kommende år. Det er ikke sådan, at man forventer, at man så skal hente flere penge for at dække det her hul i kassen.

Kl. 14:17

Formanden:
Transportministeren.

Kl. 14:17

Transportministeren (Lars Barfoed):

Altså, jeg må henholde mig til, at vi har et budget her, hvor der er et overslag, og det har vi lagt 30 pct. oveni, så kommer vi til 6,3 mia. kr., og det er, hvad vi forventer at kunne holde os inden for. Jeg har ikke grund til at tro andet. Nu er vi jo ikke meget for at svare på hypotetiske spørgsmål sådan generelt, og det er et hypotetisk spørgsmål, hr. Per Clausen stiller, men *hvis* det skulle være sådan, at vi kommer i en situation, hvor det bliver dyrere, hvad jeg ikke forventer, så må vi jo tage stilling til, hvordan vi finansierer den fordyrelse, det er der overhovedet ikke taget stilling til på nuværende tidspunkt, men jeg forventer det heller ikke, fordi vi her har et meget forsigtigt anlægsbudget, hvor vi lægger 30 pct. oven i det, vi egentlig har som overslag.

Kl. 14:17

Formanden:
Tak til transportministeren.

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger, og så er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse – og det er ikke tilfældet – er det vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

5) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 82: Forslag til folketingsbeslutning om indførsel af et 10-årigt moratorium for nyanlæg, udbygning og udvidelse af motorvejsnettet.

Af Per Clausen (EL) m.fl.
(Fremsættelse 21.01.2009).

Kl. 14:18

Forhandling

Formanden:
Forhandlingen er åbnet, og den første, der får ordet, er transportministeren.