

Kl. 15:00

**Pia Olsen Dyhr (SF):**

Jeg er slet ikke uenig med ordføreren i, at vi ved, at hvis vi får flere motorveje, får vi flere biler. Med den motorvej, der ligger i trafikaftalen, nemlig Frederikssundmotorvejen, er der jo lagt op til, at man får 8.000 flere biler om dagen, og det bliver en enorm udfordring både trængselsmæssigt og CO<sub>2</sub>-mæssigt.

Men det, der er det interessante, er, hvor det er, humlen er i det her. Hvor er det, vi reelt kan gøre noget ved CO<sub>2</sub>-problemerne? Hvis vi nu har en god fantasi, kan vi se, at vi en dag står med en masse elbiler, som kører rundt på de her veje, og så skulle man jo sige, at der så ikke var de store CO<sub>2</sub>-problemer. Men der går en del tid, før vi har de elbiler, og der mener jeg så, at udfordringen bliver at sige: Vi skal have folk over i den kollektive trafik, men vi skal også have folk til at tænke over deres kørselsvalg, og der handler det altså om de andre ting. Og der tror jeg, at vi kan være ret enige og måske også i fællesskab være lidt begejstrede for, at trængselsafgifter faktisk er en del af trafikaftalen.

Kl. 15:01

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak. Ordføreren.

Kl. 15:01

**Per Clausen (EL):**

Nu benytter jeg enhver lejlighed til at være begejstret over politiske resultater. Ellers ville jeg jo leve et trist liv, for der er længe indimellem. Men jeg vil bare sige, at jeg er meget glad for, at vi er i den situation, at der stadig er nogle områder tilbage, hvor SF og Socialdemokraterne ikke har bundet sig til forlig med den borgerlige regering, sådan at der stadig væk er nogle områder, hvor vi efter et nyt valg kan være med til i fællesskab at gøre en forskel, og det ser jeg frem til.

Så kan det jo godt være, at hvis det, transportministeren og Venstre siger, står til troende, nemlig at der skal bygges motorveje der, hvor der er mest behov, kan vi jo fjerne behovet, og så kan vi måske også fjerne Venstres og regeringens dragning mod motorveje.

Kl. 15:02

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Transportministeren har bedt om en bemærkning.

Kl. 15:02

**Transportministeren (Lars Barfoed):**

Må jeg først sige, at jeg syntes, at der et eller andet sted var lys i mørket, når det gælder Enheds-

listens vej ind i en realistisk transportpolitik. Det var, da hr. Per Clausen sagde: Det er ikke sådan, at vi vil eliminere alle motorvejene. Det synes jeg alligevel trods alt er en erkendelse af, at vi ikke skal nedlægge veje. Altså, så langt kan vi dog følge hinanden.

Men det, der egentlig fik mig til at tage ordet, var den her slutning omkring motorvejene i Østjylland kontra jernbanen fra Odense til Århus. Jeg tror simpelt hen, at det er sådan, at Enhedslisten og hr. Per Clausen ikke vil forstå den strategi og den sammenhæng, der er i regeringens transportpolitik og i den aftale, vi har indgået. For der er en klar, langsigtet strategi og sammenhæng i det, der går ud på, at vi skal have mere kollektiv trafik, og at vi skal styrke den kollektive trafik og jernbanen i Danmark. Men det vil Enhedslisten ikke se, og derfor vælger man at fokusere på noget andet.

Men tingene hænger ikke sammen i det, hr. Per Clausen siger, for man kan bare ikke lave en højhastighedsbane mellem Odense og Århus på ganske kort tid. Vi har et dybt forældet signalanlæg på jernbanen i Danmark, og uanset om man vil det eller ej, tager det flere år at få udskiftet signalanlægget, så vi får et moderne signalanlæg baseret på moderne teknologi, der kan styrke kapaciteten, regulariteten og hastigheden på vores jernbane. Når det er gjort, kan vi opgradere jernbanen, og så kan vi få højhastighedstog i Danmark, også mellem Odense og Århus.

Men i mellemtiden – og også derefter – vil det være sådan, at hvis vi ikke gør noget med hensyn til Vejle fjordbroen, bryder trafikken fuldstændig sammen i det område. Det er en flaskehals i trafikken. Nu indeholder den her aftale om investeringer i øvrigt endnu ikke noget om en udvidelse af motorvejen ved Vejle fjordbroen, men vi har sagt, at til efteråret er VVM-undersøgelserne om det færdige, og så tror jeg bestemt, at vi vil bevilge penge til en udvidelse med et spor i hver retning ved Vejle Fjord, for det er der et enormt behov for.

Så kan man altså vælge at sige: Vi er sådan jernbaneromantikere. Vi vil have, at vi skal køre i tog alle sammen, og vi er fuldstændig ligeglade med, om befolkningen i det område har behov for at køre over broen, om vi har behov for at køre i bil en gang imellem på tværs af landsdele og op og ned over Vejle fjordbroen. Så må trafikken bryde sammen i årevis, fordi vi vil vente til den dag, der kan bygges en jernbane. Det ønsker regeringen og det store flertal her i Folketinget altså ikke, men det er ikke, fordi vi i den