

er helt rigtig. Og jeg synes, at vi kun kan sige én ting, og det er: Lad os nu komme i gang, lad os hjælpe de chauffører, hvis vognmænd åbenbart er ligeglade med det arbejdsmiljø, som de ellers gerne ville have blev bedre.

Kl. 15:27

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Tak til ordføreren. Fru Hanne Agersnap som ordfører.

Kl. 15:27

(Ordfører)

**Hanne Agersnap (SF):**

Jeg havde glemt, at forslagsstillerne kommer til sidst, så det er min tur nu i ordførerrækken.

Som vi har været inde på, er taxachaufførerne faktisk en udsat faggruppe i Danmark. Der er tydelig dokumentation i forslaget for, hvad der sker af overfald og uheldige situationer, og jeg synes, der er behov for at sikre, at chaufførernes arbejdsmiljø forbedres væsentligt. De arbejder alle sammen alene og nogle om aftenen og natten, ofte i udsatte områder og af og til med truende passagerer, som kan være påvirket af både det ene og det andet. Det giver basis for megen utryghed, og der sker desværre også overfald og ulykker.

Hvis vi kunne sikre arbejdsforholdene for taxachaufførerne, kunne vi måske også fastholde chaufførerne længere i en branche, der er kendetegnet af meget stor udskiftning blandt de ansatte. Videoovervågning vil så også udgøre en garanti for både kunder og chauffører i tilfælde af f.eks. voldelige konfrontationer, hvor man ikke har kunnet afgøre anklager om, at også en chauffør har udført chikane og sådan noget. Det kan man også bruge nogle af optagelserne til. Vi vil derfor støtte forslaget.

Det har været fremsat før, hvor vi ikke har støttet det, og forslagsstillerne skal have tak for denne gang at have taget højde for vores tidligere betænkeligheder. De har indføjet en bestemmelse om, at kun politiet skal have adgang til videooptagelserne. Det har tidligere været vores væsentligste bekymring; at optagelserne kunne misbruges til selvtægt, smædekampanjer, afpresning og sådan noget, og de har så også kunnet muliggøre arbejdsgivernes overvågning af chaufførerne i stort og småt. Det ville vi gerne forhindre.

Ved at støtte det her forslag får vi så yderligere strammet op om datasikkerheden for de eksisterende ordninger. Som ministeren fint fremlagde, er der jo allerede en hel del chauffører, der har installeret udstyr, hvortil der ikke er

samme krav til standard og sikkerhed. Vi vil gerne have styr på det udstyr, der er installeret, og sikret, at det er politiet, der har adgang til dataene, hvis der har været anmeldt noget ulovligt. Det skal simpelt hen være videoovervågning, der primært kan forebygge overfald og sekundært selvfølgelig bidrage til opklaringen; hvis der er foregået noget.

Kl. 15:30

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Tak til ordføreren. Hr. Simon Emil Ammitzbøll for en kort bemærkning.

Kl. 15:30

**Simon Emil Ammitzbøll (UFG):**

Tak. Jeg kan jo ikke lade være med at bemærke, at SF har skiftet holdning i den her sag. Det er jo altid fint at blive klogere, og jeg medgiver også, at forslagsstillerne er så dygtige, at der lige er blevet forbedret lidt, hver gang vi har diskuteret det her forslag – og det har vi ufattelig mange gange. Det har jeg respekt for at man har gjort.

Men for lidt under et år siden, da vi diskuterede det senest, var et af SF's hovedargumenter, at ministeren havde sendt et brev ud til de lokale bevillingsnævn om, at man skulle se på det her. Så tænker jeg: Har der været sådan en række voldsomme overfald i ikkeovervågede taxaer i perioden fra for 11 måneder siden til i dag, siden SF har skiftet holdning? Eller har man tal på det?

Kl. 15:31

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 15:31

**Hanne Agersnap (SF):**

Der har fortsat været overfald, og det er også dokumenteret i forslaget. I hvert fald har 3F's chaufføraftdeling tilsendt os en række eksempler, men jeg har dem desværre ikke med her. Og hver gang har jeg faktisk følt, at de lå lidt på mine skuldre, så det har bidraget til, at jeg selvfølgelig har tænkt sagen grundigt igennem.

Det primære argument er det, som jeg nævnte i min ordførertale, og det var om adgangen til dataene – det var det, vi havde sidst. Det sekundære var det med, at der kunne være vogne, som det ikke var relevant for. Og det synes jeg at vi skal tage op i udvalgsbehandlingen. Det var derfor, man måske med frivillige ordninger kunne sige: De vogne, der kører aften og nat i udsatte områder, får det installeret. Men det viser sig jo, at det ikke virker sådan. Det virker, som om hele områder fravælger ordningen – f.eks. i hovedstaden, hvor der køres aften og nat.