

indsats, man kan få for det beløb. Det er et rimelig lønsomt virkemiddel. Så længe vi sikrer, at de tekniske muligheder for misbrug ikke er der, og at politiet har godkendt installationerne og sådan noget, så synes jeg, at det er et virkemiddel, vi kan gå ind for på de her afgrænsede steder.

Kl. 15:35

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Tom Behnke for en kort bemærkning.

Kl. 15:36

**Tom Behnke (KF):**

Der er ordene »afgrænset område«, der er ordene »hvor det er nødvendigt«. Jeg hører, at Socialistisk Folkeparti faktisk nu og her gentager det, der altid er blevet sagt, og som vi fra konservativ side er enige i, nemlig at dér, hvor det er nødvendigt, kan vi godt være med til det. Hvis det er under nogle bestemte betingelser og rammer osv. osv., vil vi gerne være med til det. Der har vi jo været enige. Det er det retspolitiske principielle synspunkt om videoovervågning.

Men kan fru Hanne Agersnap ikke forklare mig, hvordan man så vil være med til et beslutningsforslag, der siger, at en hel branche, hver eneste taxa, skal have videoovervågning? Det er ikke længere kun et spørgsmål om der, hvor det er nødvendigt. Det var vi jo ellers enige om som grundsætning: at overvågning er o.k., hvis det er nødvendigt. Men findes der ikke taxaer i dette land, hvor man kan sige at det er dybt unødvendigt og overflødigt med et videokamera? Så hvorfor er det nu pludselig en hel branche, der skal gøre, at SF for første gang i historien fraviger sit ellers udmærkede synspunkt, som vi deler fra konservativ side?

Kl. 15:37

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 15:37

**Hanne Agersnap (SF):**

Altså, det grundlæggende problem er jo, at det ikke har været installeret der, hvor det har været nødvendigt. Der, hvor vi har chauffører, der kører rundt og føler sig utrygge, der, hvor vi har haft overfaldene, ville det jo have været nødvendigt at have det installeret, og branchen har ikke gjort det af sig selv, selv om muligheden har været der.

Så det ene argument har handlet om alle de vogne, der kører rundt uden udstyret, og hvor chaufførerne adskillige gange har bedt os, om vi ikke kunne presse vognmændene til at installere udstyret. Det andet argument er så, at vi sikrer,

at dataene ikke kan misbruges, ved at vi får strammet op på de frivillige ordninger for, hvordan man har tilgang til overvågningsdataene.

Kl. 15:37

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Tom Behnke for en kort bemærkning.

Kl. 15:37

**Tom Behnke (KF):**

Det med at sikre data fremgår i forvejen af lovgivningen om tv- og videoovervågning, så det er ikke noget problem. Det vil være helt naturligt, at det bliver implementeret og inkorporeret i den lov, der i givet fald vil komme på et tidspunkt.

Men jeg vil gerne vende tilbage til det, der var udgangspunktet, nemlig at der kun skal være videoovervågning der, hvor det er absolut nødvendigt. Og SF's ordfører siger jo også her, at det princip vil man gerne prøve at holde fast i, men at det bare har vist sig, at der, hvor det er nødvendigt med videoovervågning i taxaer, har man ikke ad frivillighedens vej indført det.

Så er mit spørgsmål: Hvis man kunne lave en løsningsmodel, der betyder, at man kun giver pålægget i de områder, hvor det er nødvendigt – hvor vi kan være enige om at det er nødvendigt – og ikke der, hvor det ikke er nødvendigt, vil Socialistisk Folkeparti så være med til det og dermed fastholde det egentlige princip, nemlig at vi kun skal have videoovervågning, hvor det er nødvendigt? Det nytter ikke noget, at man nu her for første gang i historien tager en hel branche og pålægger dem, at de skal have videoovervågning. Kan vi nå så langt?

Kl. 15:38

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 15:38

**Hanne Agersnap (SF):**

Det er da ikke utænkeligt, at vi kan nå hinanden lidt. Det var det, jeg sagde tidligere: Der er nogle tilfælde, hvor jeg kan se at det i hvert fald vil være et unødigt pålæg, og det er vogne, der kun kører, jeg ved ikke, om det hedder fast kørsel – altså, hvor de har aftaler med skoler og væresteder og kører handicapkørsel og sådan noget. For nogle af dem kan man nok sige, at det ikke vil være nødvendigt at få installeret videoovervågning.

Så det er fra min synsvinkel ikke umuligt, at vi under udvalgsarbejdet kan nå hinanden.

Kl. 15:39

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Hr. Tom Behnke som ordfører.