

Fra statsministeren har jeg modtaget skrivelse af 23. februar 2009 om, at ressortansvaret for lov om støtte til de små øsamfund overføres fra miljøministeren til velfærdsministeren.

[»Folketingets Formand

Efter statsministerens indstilling er det ved kongelig resolution af 4. februar 2009 bestemt, at ressortansvaret for lov om støtte til de små øsamfund, jf. lovbekendtgørelse nr. 787 af 21. juni 2007 med tilhørende bekendtgørelser, pr. 1. februar 2009 overføres fra miljøministeren til velfærdsministeren.

Jeg beder formanden underrette Folketinget herom.

Sign. Anders Fogh Rasmussen.

/Anne Kristine Axéllsson«.]

Det første punkt på dagsordenen er:

**1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 32:**

**Forespørgsel til justitsministeren om genindførelse af grænsekontrol.**

Af Morten Messerschmidt (DF) m.fl.

(Anmeldelse 19.02.2009).

Sammen med dette punkt foretages:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 33:**

**Forespørgsel til udenrigsministeren om folkeafstemning om Lissabontraktaten.**

Af Morten Messerschmidt (DF) m.fl.

(Anmeldelse 19.02.2009).

Kl. 13:01

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af disse forespørgsler, betragter jeg Tingets samtykke som givet.

Det er givet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**3) 3. behandling af lovforslag nr. L 1: Forslag til lov om ændring af tronfølgeoven. (Ligestilling mellem kønnene i arvefølgen – fremsat i henhold til proceduren i grundlovens § 88).**

Af statsministeren (Anders Fogh Rasmussen). (Fremsættelse 07.10.2008. 1. behandling 23.01.2009. Betænkning 05.02.2009. 2. behandling 17.02.2009).

Kl. 13:02

**Forhandling**

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig? Hr. Frank Aaen.

Kl. 13:02

(Ordfører)

**Frank Aaen (EL):**

Nu skal jeg ikke gentage debatten fra førstebehandling, men siden førstebehandlingen har vi stillet en række spørgsmål i Det Politisk-Økonomiske Udvalg for at få afdækket nogle af de spørgsmål, vi var inde på, nemlig hvorfor man har en bestemmelse i en lov, der bliver vedtaget nu her i 2009, hvori der står, at visse kongelige personer kun kan gifte sig, hvis de først spørger mor, far, Folketinget eller regeringen om tilladelse.

Det har vi spurgt om ud fra den ganske enkle betragtning, at hvis det var alle mulige andre, der skulle gøre det, ville vi kalde det tvangsægteskaber. Men her står det altså i loven, at sådan skal det være: at der skal ske en godkendelse her eller i regeringen eller hos mor og far, før vedkommende kan gifte sig, hvilket jeg altså synes er helt utidigt. Man kan sige, at det er en lidt forældet lovgivning, vi har at gøre med i almindelighed, men det er da i hvert fald helt forældet, at vi ved en modernisering af den lovgivning, hvor vi indfører ligestilling mellem mænd og kvinder, så alligevel fastholder det oldnordiske princip, at man skal spørge, før man gifter sig, sådan som det er foreslået i loven.

Det har vi så spurgt til, og så har vi fået at vide, at det skal man, fordi det ikke er godt, hvis kongen gifter sig med en regent fra et andet land. O.k., det kan da godt være, men kunne man så ikke bare have skrevet i loven, at man ikke kan være gift med en konge eller dronning fra et andet land, og at man selv kun kan være konge for ét land? Kunne man ikke have skrevet det, hvis det er det, det drejer sig om? Så var det