

keparti, Det Radikale Venstre og Liberal Alliance fremsatte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Folketinget understreger, at det med Amsterdamtraktaten er blevet traktatfæstet, at unionsborgerskabet er et supplement til det nationale statsborgerskab og ikke træder i stedet for dette. Det ligger ligeledes fast, at tildeling af nationalt statsborgerskab udelukkende afgøres efter medlemslandets egen lovgivning. Disse forhold er videreført i Lissabontraktaten.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 39).

Kl. 13:28

### Første næstformand (Svend Auken):

Jeg beder ordføreren om at blive stående.

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse:

»Folketinget understreger, at det med Amsterdamtraktaten er blevet traktatfæstet, at unionsborgerskabet er et supplement til det nationale statsborgerskab og ikke træder i stedet for dette. Det ligger ligeledes fast, at tildeling af nationalt statsborgerskab udelukkende afgøres efter medlemslandets egen lovgivning. Disse forhold er videreført i Lissabontraktaten.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 39).

Også dette forslag til vedtagelse vil indgå i den videre debat.

Hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 13:29

### Morten Messerschmidt (DF):

Tak for ordene. Jeg noterer selvfølgelig, at ordføreren gør meget ud af at citere artikel 17, stk. 2, om, at unionsborgerskabet alene er et supplement og ikke en erstatning.

Så vil jeg bare gerne høre, om ikke hr. Michael Aastrup Jensen vil forklare, hvad et supplement er, og hvad en erstatning er? Altså, hvad er forskellen på de to begreber?

Kl. 13:29

### Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 13:29

### Michael Aastrup Jensen (V):

Nu må jeg jo desværre skuffe hr. Morten Messerschmidt, selv om jeg tror, at det kunne være nogle rigtig fornøjelige juridiske timer at have, hvis man var stud.jur., som hr. Morten Messer-

schmidt er. Det er jeg ikke, og derfor stoler jeg i tykt og tyndt og meget godt på de meldinger, vi får, bl.a. fra Dansk Institut for Internationale Studier, som jo har gennemanalyseret hele det her område. De slår klokkeklart fast, ikke bare på grund af den måde, som det står på i de forskellige traktater, senest Lissabontraktaten, men også med hensyn til, hvordan og hvorledes den reelle handling har været, at der reelt ikke er noget som helst at komme efter i forhold til den frygt, der har været for, at unionsborgerskabet skulle komme i stedet for det nationale statsborgerskab. Så den juridiske embedseksamen må hr. Morten Messerschmidt selv klare.

Kl. 13:30

### Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Morten Messerschmidt. Jeg vil lige understrege, at det, at et medlem af Folketinget har kastet sig over det retsvidenskabelige studium, ikke på nogen måde diskriminerer hans deltagelse i Folketingets forhandlinger. Hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 13:30

### Morten Messerschmidt (DF):

Tak, formand. Og må jeg ikke lade det være en opfordring til den pågældende ordfører om måske selv at kaste sig ud i det samme forehavende. Det tror jeg ville gøre ordførertalerne fremadrettet langt mere berigende.

Derfor vil jeg bare stille det samme spørgsmål igen: Når nu hr. Michael Aastrup Jensen gør så meget ud af at citere både DIIS og en lang række andre for, at der ikke er nogen problemer med unionsborgerskabet, fordi det alene supplerer og ikke erstatter det danske statsborgerskab, må jeg så ikke bede ordføreren om bare at forklare, hvad et supplement er, og hvad en erstatning er? Hvis ikke hr. Michael Aastrup Jensen er i stand til at forklare, hvad forskellen på de to ting er, så giver hans argument og konklusion lige lidt mening.

Kl. 13:31

### Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 13:31

### Michael Aastrup Jensen (V):

Selv om hr. Morten Messerschmidt desperat forsøger at få den her debat til at handle om paragraffer og lignende, synes jeg, at vi skal fastslå en ting, som er klokkeklar, og som er sagt af alle eksperter, og det er, at det nationale statsborgerskab er det primære. Unionsborgerskabet er en slags bonus, kan man sige, som giver en lang række rettigheder til borgere, at vi f.eks. kan